Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)

РЕДАКЦИЯ. Москва, 9. Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Суббота, 20 декабря 1930 г., № 349 (4794).

КОНТОРА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЧЕРЕЗ БАРРИКАДНЫЕ БОИ 1905 ГОДА, РАЗБУДИВШИЕ „ДРЕМЛЮЩУЮ РОССИЮ“ И ПРЕВРАТИВШИЕ ЕЕ В „СТРАНУ РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЛЕТАРИАТА“ (ЛЕНИН), ЧЕРЕЗ ПОБЕДУ В ОКТЯБРЕ 1917 ГОДА, ЧЕРЕЗ СУРОВУЮ ГРАЖДАНСКУЮ ВОЙНУ—

РАБОЧИЙ КЛАСС В СОЮЗЕ С ТРУДЯЩИМСЯ КРЕСТЬЯНСТВОМ, ПОД ИСПЫТАННЫМ РУКОВОДСТВОМ ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ, ДОБИЛСЯ КОЛОССАЛЬНЕЙШИХ УСПЕХОВ В ОБЛАСТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, ПОБЕДОНОСНО ВСТУПИЛ В ПЕРИОД СОЦИАЛИЗМА.

БЕГЛЫЕ ЗАВОДЧИКИ ИЗ „ТОРГПРОМА“, КАДЕТЫ, МЕНЬШЕВИКИ И ЭСЕРЫ ПО УКАЗКЕ ФРАНЦУЗСКОГО ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ГОТОВЯТ ВОЕННУЮ ИНТЕРВЕНЦИЮ ПРОТИВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

ПРОЛЕТАРИИ, КОЛХОЗНИКИ, БАТРАКИ, БЕДНЯКИ, СЕРЕДНЯКИ, ВСЕ ТРУДЯЩИЕСЯ—БУДЬТЕ НА-ЧЕКУ! ЕЩЕ КРЕПЧЕ СПЛОТИМ СВОИ РЯДЫ ВОКРУГ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ПАРТИИ И ЕЕ ЛЕНИНСКОГО ЦК! ЕЩЕ ШИРЕ РАЗВЕРНЕМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАСТУПЛЕНИЕ! ЗА ПЯТИЛЕТКУ В 4 ГОДА! ЗА ЛИКВИДАЦИЮ КУЛАЧЕСТВА КАК КЛАССА НА ОСНОВЕ СПЛОШНОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ! ЗА УКРЕПЛЕНИЕ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА! УСИЛИМ БОРЬБУ ПРОТИВ ПРАВЫХ И „ЛЕВЫХ“ ОППОРТУНИСТОВ—АГЕНТОВ КЛАССОВОГО ВРАГА!

Наследство декабря.

Двадцать пять лет исполняется сегодня со дня начала декабрьской политической забастовки, превратившейся в вооруженное восстание. Больше половины этой четверти века на огромной части территории, покрытой кровью борцов декабря, существует диктатура пролетариата. Она осуществляется советами, которые еще в декабре 1905 года были «зачаточными органами революционной власти» (Ленин).

На баррикадах Москвы, пролетарской Красной Пресни, на железнодорожных путях подмосковных станций, среди донецких шахт, в рабочих поселках Ростова, Харькова, Новороссийска и других городов, в сурийских деревнях, по хуторам Латвии, в далеких сибирских городах лицом к лицу в открытой вооруженной схватке силы революции—рабочие и крестьянские массы—столкнулись с силами царского правительства. От Риги и Варшавы, где еще до сих пор пролетарских борцов судят по старым царским законам, до Харбина и Владивостока, от Петербурга до Баку и Тифлиса—по всей необ'ятной стране прокатилась революционная волна...

Но правительство помещиков и капиталистов устояло. Восставший пролетариат не был в достаточной мере поддержан крестьянством. Только в Грузии и Латвии декабрьское выступление рабочего класса было подкреплено массовым батрацко-крестьянским восстанием. В решительный момент правительству удалось удержать в своих руках вооруженную силу крестьянской армии. Там, где солдаты иногда целыми полками переходили на сторону революции (отдельные города Сибири, Туркестана, Сев. Кавказа), там легко и просто устанавливалась революционная власть рабочих и солдатских советов. Но в основных политических центрах страны правительство подавило восстание, и отсюда при помощи карательных отрядов, путем массовых расстрелов и виселиц, уничтожением целых поселков и деревень оно закрепило свою победу во всей стране.

Значительную роль сыграла недостаточная организационная и техническая подготовка восстания.

Но, хотя и подавленное, **декабрьское вооруженное восстание показало рабочим и крестьянским массам старой России единственный путь к победе.** И одновременно оно дало блестящий пример правильной революционной тактики для всего международного пролетариата.

Еще до революции 1905 года оппортунистические элементы II интернационала, выполняя социальный заказ буржуазии, пытались окончательно дискредитировать и похоронить вооруженное восстание как средство борьбы с буржуазией и ее правительствами, указывая, что против современных армий *и их усовершенствованного оружия оно* не имеет никаких шансов на успех. Нужно отметить, что « революционную работу в войсках оппортунисты решительно отвергали.

Меньшевики в России на деле также отвергали вооруженное восстание, считая, что всякая планомерная подготовка восстания есть бланкизм, заговорщичество, и что революция в стране должна восторжествовать как бы самотеком. Массы надо вооружать, — совершенно серьезно утверждали меньшевики, — жгучей потребностью... самовооружаться. По существу это была политика саботажа и срыва вооруженного восстания, — ничего больше. На IV с'езде, как отмечает Ленин, меньшевистскую резолюцию о вооруженном восстании так и называли резолюцией **против вооруженного восстания.**

После поражения декабрьского восстания меньшевики сделали все возможное, чтобы скомпрометировать его и не допустить его повторения. *«Не надо было браться за оружие»,* — такой прямой вывод из неудачи восстания сделал Плеханов. Московские меньшевики со специальной целью развенчания декабрьского восстания выпустили книгу «Москва в декабре 1905 г.», в которой пытались доказать, что восстание в Москве было авантюристическим предприятием кучки дружинников, происходившим в обстановке полного равнодушия масс. Ленин тогда же со всей беспощадностью разоблачил насквозь ренегатские и ликвидаторские установки этой книги.

Совершенно противоположные выводы из неудачи декабрьского восстания сделали большевики. **Восстание является высшей формой революционной борьбы.** Декабрь показал, что революция уперлась в восстание. Чтобы сделать его победоносным, нужно подтянуть отставшие крестьянские резервы к передовому пролетарскому авангарду, нужно усилить работу в деревне и армии, нужно улучшить (а не отбросить прочь, как рекомендовали проповедывали меньшевики) техническую подготовку восстания, нужно теснее координировать работу военных и боевых организаций.

Но революция после декабря 1905 года должна была отступить перед ожесточенным напором врагов, и задача конкретной подготовки вооруженного восстания была снята с порядка дня. Однако, в то время как меньшевики превратились в откровенных ликвидаторов революции, проповедывали врастание реформистского рабочего движения в столыпинскую легальность, **большевики продолжали держать курс на революционную массовую борьбу, на насильственное свержение царизма, на вооруженное восстание.**

Февральская революция в Петрограде в 1917 г. победила потому, что массы пошли по большевистскому пути и отвергли призывы меньшевиков (и П. Милюкова) «не поддаваться провокации». Февральская революция победила как продолжение декабрьского восстания, после периода реакции, как уличная борьба масс, стоившая больших усилий и жертв петербургским рабочим (значительно больших, чем Октябрьская революция). При незначительной степени стихийном характере февральского выступления 1917 г., при недостатке организованного руководства, в феврале победила все же большевистская революционная тактика вопреки либеральной проповеди меньшевиков, которые, отвергая организованную подготовку восстания, в то же время всячески удерживали массы от стихийных выступлений, которые оставались саботажниками даже буржуазно-демократической революции против царизма.

Февральская революция носила буржуазно-демократический характер; руководимая пролетариатом, она опиралась на огромные массы непролетарского населения.. История видела уже до февраля вооруженную победу **буржуазных** революций. Но она еще не видела победоносного применения вооруженного восстания как орудия пролетарской революции.

Пример такого восстания дал Октябрь, когда нашей партии удалось в максимальной степени использовать и применить на практике декабрьские уроки. Это облегчалось тем фактом, что Октябрьская революция, являясь по своему основному содержанию пролетарской, в то же время была доведением до конца буржуазно-демократической революции, недоделанной в феврале. Теперь, как и в декабре 1905 года и после декабря, большевики ориентировались не только на максимальную революционную активность пролетариата, но и на поддержку его *широчайшими слоями крестьянства*, прежде всего крестьянской армии, в то время как значительные слои городской буржуазии, сочувствовавшей Февральской революции, выступали на стороне контрреволюции. Но в отличие от декабря и в отличие от февраля 1917 года теперь на несравненно более высокую степень была поднята техническая подготовка восстания, и в самом восстании образцово проведено революционное сотрудничество военных и боевых организаций—частей старой армии, руководимых военными организациями большевиков и рабочей красной гвардии.

Меньшевики были верны себе, об'являя Октябрьскую революцию бланкистским путчем. Организованные революционные выступления не имеют у них другого названия, независимо от того, кончаются ли они удачей или неудачей... Но об'явленная меньшевиками путчем **Октябрьская революция создала несокрушимую базу международной пролетарской революции, создала пролетарское правительство, которое существует четырнадцатый год и которое является сейчас самым прочным в мире правительством.**

В каждой капиталистической стране есть только один единственный путь свержения власти буржуазии и установления диктатуры пролетариата: это путь массовой революционной борьбы, путь декабря 1905 года, получивший победоносное завершение в великую Октябрьскую революцию.

Большевистская тактика 1905—07 годов, большевистская тактика борьбы против царизма и буржуазии является *классической, образцовой*, единственно правильной тактикой, способной дать рабочему классу капиталистических стран власть и возможность строить социализм.

Научиться применять эту тактику значит научиться побеждать,—так стоит вопрос перед коммунистическими партиями всех стран, где рабочему классу приходится еще вести борьбу за власть.

Эту тактику, вопреки социал-демократии, стихийно повинуясь одному своему революционному инстинкту, применяли рабочие массы Германии и Австро-Венгрии, свергая габсбургскую и гогенцоллернскую монархии, в то время, когда Шейдеманы и Носке пытались сохранить монархию, так же точно, как Милюков пробовал сделать это в 1917 г. Однако социал-демократам удалось обмануть массы, предать их и временно спасти господство капитала.

Подлинную большевистскую тактику не сумели применить компартии разных *стран Запада и Востока, находившиеся* в революционной обстановке. Им или не удавалось привлечь на свою сторону большинство рабочего класса, или, если даже такое большинство им сочувствовало, не удавалось это сочувствие превратить в активное содействие, организовать восстание, технически его подготовить, использовать революционную обстановку, как учили это делать Маркс и Ленин.

Эту тактику не удалось с успехом применить германским коммунистам в 1919—20 гг., когда они были еще маленькой группой. А в 1923 году, когда влияние партии на массы во много раз возросло, оппортунистическое руководство Брандлеров, Тальгеймеров оказалось неспособным использовать революционную ситуацию, совершенно игнорировало опыт русских большевиков и поплелось на поводу у «левой» социал-демократии, обманывая массы перспективой легального завоевания власти.

Мировой экономический кризис теперь перерастает в политический в целом ряде стран. В этих странах нарастают об'ективные условия революционной ситуации. Меньшевики, бывшие в 1905 году саботажниками революции, выступают теперь в СССР злостными вредителями социалистического строительства, во всех странах они являются агентами международного империализма, подготовляющего вооруженную интервенцию. А западноевропейская социал-демократия превратилась в активного проводника капиталистической рационализации, снижения жизненного уровня рабочего класса, в орудие полицейской расправы над бастующими и восстающими рабочими, в орудие подготовки империалистической войны. Для победы пролетарской революции нужны сильные, опирающиеся на массы, партии с крепкими большевистскими кадрами, которые сумеют разбить социал-демократию—главную опору буржуазии в рабочем классе, вырвать миллионные массы социал-демократических рабочих из-под влияния социал-фашистского аппарата и применить правильную большевистскую революционную тактику.

Опыт декабря 1905 г. является *драгоценным идейным* достоянием всего международного пролетариата.

Большевизация коммунистических партий Запада и Востока, неуклонно осуществляемая Коминтерном, приобщает к этому опыту, обогащенному дальнейшей революционной борьбой, широчайшие пролетарские и трудящиеся массы всего мира.

ДЕКЛАРАЦИЯ НОВОГО ФРАНЦУЗСКОГО КАБИНЕТА.

291 ПРОТИВ 284.

ТОВ. КАШЕН РАЗОБЛАЧАЕТ РЕАКЦИОННЫЙ И МИЛИТАРИСТСКИЙ ХАРАКТЕР ПРАВИТЕЛЬСТВА СТЭГА, ОПИРАЮЩЕГОСЯ НА СОЦИАЛ-ФАШИСТОВ.

ПАРИЖ, 18 декабря. **(Соб. корр.).** После бурных прений новое министерство Стэга получило в палате депутатов вотум доверия большинством 291 против 284 голосов.

За несколько часов до начала заседания министр пенсий Тумир, товарищ министра внутренних дел Коти, принадлежащий к группе Тардье, и товарищ министра земледелия Котрю, бывший член группы Марена, подали внезапно в отставку.

Заседание парламента открылось в чрезвычайно напряженной обстановке. Декларация нового министерства приближается по существу к программе кабинета **Тардье.** В области **внешней политики** она повторяет формулу всех фракций французского империализма об обеспечении безопасности, арбитража и сокращения вооружений: **«Национальная оборона является нашей первой заботой».** Известно, что это означает, раз в кабинете участвует министр Барту, известный своей работой по проведению закона о 3-летней военной службе.

Правительство Стэга старается успокоить недовольное крестьянство, обещая «лучшую организацию продажи сельскохозяйственных продуктов на внутреннем и внешнем рынках».

Правительство обещает также проводить политику «строжайшей экономии». Мы знаем, однако, что бюджет, выработанный министром Мартеном, входившим и в кабинет Тардье, предусматривает **ассигнование 19 миллиардов на военные нужды.** Декларация заканчивается гимном «республиканскому примирению и международному миру, в условиях безопасности и уважения к заключенным договорам».

* * *

Отвечая на декларацию нового правительства, тов. Кашен заявил:

«Правительство Тардье пало под ударами аферы Устрика и роста экономического кризиса. Программа нового кабинета заимствовала многое от прежнего правительства. В виду кризиса враждующие фракции буржуазии стараются смягчить свои взаимные противоречия, и мы видим об'единение социалистов с буржуазным блоком».

Социал-фашисты пытаются помешать Кашену продолжать свою речь. Кашен, однако, продолжает: **«Экономический кризис не является временным, а всеобщим и хроническим.** Он охватил сельское хозяйство и промышленность и свирепствует во всех капиталистических странах. В **Соединенных Штатах, Германии, Англии** и прочих капиталистических странах имеется **свыше 20 миллионов безработных.** Какие средства борьбы предлагает буржуазия? Рационализацию промышленности, что означает развитие трестов и картелей, порабощение средних классов и передачу мировой продукции в руки небольшой финансовой олигархии. Другие паллиативные средства заключаются в снижении зарплаты или сокращении производства. При капиталистическом режиме нужда является результатом избыточного производства.

Франция также охвачена кризисом. Дефицит торгового баланса вырос за 11 месяцев **до 9 миллиардов.** Импорт готовых фабрикатов поднялся на **17 проц.,** в то время как **экспорт уменьшился на 11 проц.** Сотни тысяч рабочих страдают от частичной безработицы. Жизнь непрерывно дорожает. В декларации правительства нет ни слова о том, что оно собирается предпринять для борьбы с этим кризисом. Трудящиеся знают, что они должны рассчитывать **только на свои классовые организации.**

«Кашен далее говорит о **финансовых скандалах.** В одном Париже пред'явлено **обвинение 181 финансисту,** из которых 35 арестованы. Рядом с Устриком обвиняется ряд **лиц—бывшие министры и послы,** которые ему помогали в его операциях. Французский банк оказывал Устрику поддержку. Благодаря этому мелкие вкладчики потеряли **30 миллиардов франков.**

Потворствуя этому грабежу, буржуазный суд одновременно обрушивает всю тяжесть репрессий на коммунистов. Сотни коммунистов в тюрьмах. Избранные рабочими **Дюкло и Марти** лишены права выступать в парламенте, и правительство в своей декларации окончательно хоронит проект амнистии».

Касаясь подготовительной комиссии по разоружению в Женеве, Кашен подчеркивает, что **Франция отклонила все советские предложения о разоружении.**

В результате мы видим попрежнему лихорадочное вооружение империалистических армий. **Социалист Ренодель требует новых ассигнований для усиления воздушных сил.** Франция имеет теперь сильнейшую армию, и единственной процветающей промышленностью является промышленность, работающая на нужды войны.

Кашен нападает на изданный 3 октября декрет против советского «демпинга», который является настоящим об'явлением экономической войны. В то *время как Советский союз продолжает* осуществлять в широком размере пятилетний план, строит свою промышленность и сельское хозяйство и превращается в одну из наиболее передовых стран, Франция помогает, вопреки воле рабочего класса, лимитрофным государствам организовать **антисоветский блок.**

Останавливаясь на **колониальном** вопросе, Кашен подчеркивает тождественность позиций **Стэга** и **Тардье** и приветствует освободительную борьбу колониальных народов в Индо-Китае и других странах.

«Мы будем голосовать,—заявляет Кашен,—против правительства. Две соперничающих буржуазных фракции расходятся лишь в деталях. Члены прежнего кабинета Тардье сотрудничают теперь со Стэгом. Мы будем добиваться нашей цели, заключающейся в завоевании власти».

После Кашена выступил ряд ораторов. **Орноль** заявил от имени социалистов: «Та причина, которая заставляет реакционеров и коммунистов стремиться к свержению Стэга, заставляет нас голосовать за него». Коммунисты встретили это заявление возгласами: **«Да здравствует республика Устрика».**

«Журне Эндюстриэль» заявляет, что ***в начале января вновь вспыхнет министерский кризис.***

Из прений видно, что крупная промышленность и крупные финансовые круги решили создать правительство концентрации, которое находилось бы под их руководством. Далее из прений видно **полное об'единение социал-фашистов с буржуазным блоком.** Социалист **Блюм** голосовал за **Барту,** как **Брейтшейд** за **Брюнинга.**

Во время прений социал-фашисты запротестовали, когда **Франклен Буйон** подверг сомнению их приверженность милитаризму.

Блюм сегодня пишет: «Республика—это наша собственность, наш принцип. Мы голосовали против человека, исказившего ее дух (против Тардье)». Подобными жалкими аргументами Блюм хочет замаскировать союз социалистов с капиталистами.

Габриель Пери.

ИЗ СЕРИИ ДОКУМЕНТОВ ЛЕНИНА ЗА 1905—1906 ГГ.

Статья «Революционная армия и революционное правительство» была написана Лениным в первых числах июля 1905 г. в связи с восстанием на броненосце «Потемкин».

Публикуемая ниже впервые выдержка из этой статьи была в рукописи вычеркнута, возможно, в порядке сокращения статьи из-за недостатка места в газете «Пролетарий», где статья была напечатана. («Пролетарий», № 7 от 10 июля (27 июня) 1905 г. Соч. т. VII, стр. 379—387).

Этот отрывок имеет самостоятельное значение и представляет большой интерес для современности. Он взят из серии документов и материалов за 1905 г., публикуемых в выходящем на-днях XVII Ленинском сборнике.

ИНСТИТУТ ЛЕНИНА.

ИЗ СТАТЬИ „РЕВОЛЮЦИОННАЯ АРМИЯ И РЕВОЛЮЦИОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО“.

Социал-демократия никогда не смотрела и не смотрит на войну с сентиментальной точки зрения. Бесповоротно осуждая войны, как зверские способы решения споров человечества, социал-демократия знает, что войны неизбежны, пока общество делится на классы, пока существует эксплоатация человека человеком. А для уничтожения этой эксплоатации нам не обойтись без войны, которую начинают всегда и повсюду сами эксплоатирующие, господствующие и угнетающие классы. Есть война и война. Есть война — авантюра, удовлетворяющая интересы династии, аппетиты грабительской шайки, цели героев капиталистической наживы. Есть война — и это единственная **законная** война в капиталистическом обществе — против угнетателей и поработителей народа. Только утописты или филистеры могут принципиально осуждать такую войну. Только буржуазные предатели свободы могут сторониться теперь в России от этой войны, войны за волю народа. Пролетариат начал в России эту великую освободительную войну. Он сумеет продолжать ее, образуя сам отряды революционной армии, подкрепляя отряды перешедших к нам солдат или матросов, привлекая крестьян, закаляя новых, формирующихся и закаляющихся в огне гражданской войны граждан России геройством и энтузиазмом борцов за свободу и счастье всего человечества.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПК РСДРП, НАПИСАННЫЙ ЛЕНИНЫМ В 1906 ГОДУ, О ВОССТАНИИ В СВЕАБОРГЕ.

Помещенный ниже документ, впервые опубликованный в отчете Института Ленина XVI с'езду, является проектом постановления Петербургского комитета РСДРП и написан Лениным за несколько дней до свеаборгского восстания. Ленин в этом документе намечает меры к тому, чтобы подготовлявшееся в Свеаборге восстание не носило характера преждевременной вспышки, так как со дня на день готовилось выступление Кронштадта и Балтийской эскадры.

***Восстание, как и опасался Ленин, вспыхнуло слишком рано: Свеаборг* поднялся 30 июля; кронштадтцы выступили лишь в ночь на 3 августа, когда уже было поздно: утром 2-го августа восстание в Свеаборге было подавлено.**

Документ извлечен из фонда ПК РСДРП за 1906 год, обнаруженного в архиве Академии наук.

Исполнительная комиссия С.-Петербургского Комитета РСДРП, в виду полученных из *** [1]) экстренных сообщений о крайнем обострении положения в этом городе и о возможности немедленного взрыва, постановляет:

1) послать немедленно в *** делегацию из товарищей NNNN [2]);

2) поручить этой делегации принять все меры для тщательного выяснения положения дел на месте;

3) поручить ей повлиять на местных членов партии и революционеров и население в том смысле, чтобы добиться отсрочки выступления, если только это возможно без крайних жертв со стороны населения в смысле ареста правительством уже намеченных лиц;

4) поручить той же делегации в случае полной невозможности остановить взрыв, принять самое деятельное участие в руководстве движением, т. е. помочь выступившим на борьбу массам организоваться самостоятельно, разоружить и истребить реакцию, предпринять по надлежащей подготовке решительные наступательные действия и выступить с правильными и действительно революционными, способными увлечь весь народ, лозунгами.

[1]) Под этим значком законспирировано название Свеаборга. Ред.

[2]) Петербургский комитет РСДРП через т. В. Р. Менжинскую направил в Свеаборг четырех товарищей: тт. Шлихтера, Лядова, Землячку и Трилиссера, **помеченных в документе ради конспирации значком N.**

Тов. В. М. МОЛОТОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР О НАЗНАЧЕНИИ ТОВ. В. М. МОЛОТОВА (СКРЯБИНА) ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР И СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ.

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

Назначить тов. МОЛОТОВА (Скрябина), Вячеслава Михайловича, председателем Совета народных комиссаров Союза советских социалистических республик и Совета труда и обороны.

Председатель Центрального исполнительного комитета Союза ССР
М. КАЛИНИН.

Секретарь Центрального исполнительного комитета Союза ССР
А. ЕНУКИДЗЕ.

Москва, Кремль.
19 декабря 1930 года.

Молотов (Скрябин), Вячеслав Михайлович, родился в феврале 1890 г., в слободе Кукарке (теперь—г. Советск), Вятской губернии, член ВКП(б) с 1906 года, начал партийную работу в Казани.

В 1909 г. был арестован в г. Казани и сослан на 2 года в Вологодскую губ. Находясь в ссылке, вел партийную работу в г. Вологде. После ссылки работал в Петербурге по организации большевистских фракций высших учебных заведений, а с начала 1912 г. перешел на работу в большевистскую газету «Звезда», а затем со времени организации «Правды» вошел в состав редакции «Правды» (помещал статьи под псевдонимами: «В. Михайлов», «Рябин», «А. Званов»). Принимал также участие в работах большевистской фракции Государственной думы.

С конца 1912 г. тов. Молотов вынужден был перейти на нелегальное положение, а затем был арестован и выслан из Петербурга. С осени 1914 г. т. Молотов работал в Москве и в 1915 г. был арестован и сослан в Иркутскую губернию, откуда в 1916 г. бежал и снова перешел на нелегальную партийную работу в Петрограде.

В конце 1916 г. был кооптирован в состав Российского бюро ЦК большевиков. После Февральской революции — *один из видных работников Петербургского комитета большевиков,* член исполнительного комитета Петроградского совета и в первый период один из руководителей фракции большевиков в Совете рабочих и солдатских депутатов в Петрограде.

В октябрьские дни в качестве представителя Петербургского комитета большевиков был членом Военно-революционного комитета в Петербурге. В 1918 г.—председатель Совета народного хозяйства Северной коммуны, в 1919 г.—уполномоченный ЦК и ВЦИК в Поволжье, в 1920 г.—председатель нижегородского губисполкома, затем секретарь донецкого губкома. На всеукраинской партийной конференции 1920 г. был избран секретарем ЦК КП(б)Украины. С X с'езда партии (1921 год)—член и секретарь ЦК ВКП(б). В 1928—1929 г. был секретарем МК ВКП(б).

С 1924 г.—член Политбюро, с 1927 г.—член президиума ВЦИК и с 1929 г.—член президиума ЦИК СССР. Автор ряда работ, главным образом по вопросам партстроительства и социалистического переустройства деревни.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ТОВ. А. И. РЫКОВА ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР И СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ.

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

Удовлетворить просьбу тов. РЫКОВА Алексея Ивановича и освободить его от обязанностей председателя Совета народных комиссаров Союза советских социалистических республик и Совета труда и обороны.

Председатель Центрального исполнительного комитета Союза ССР
М. КАЛИНИН.

Секретарь Центрального исполнительного комитета Союза ССР
А. ЕНУКИДЗЕ.

Москва, Кремль, 19 декабря 1930 года.

СЕКРЕТНЫЕ МИЛЛИАРДНЫЕ ФОНДЫ НА ВООРУЖЕНИЕ РУМЫНИИ.

ВЕНА, 11 декабря. (ТАСС). Проведение румынского бюджета на 1931 г. натолкнулось на неожиданные трудности.

Вернувшийся из Парижа французский советник румынского национального банка Обуэн заявил решительный протест по поводу того, что **расходы по бюджету фактически превосходят доходы,** и требовал сокращения расходов на полтора миллиарда лей (лея—1,1 коп.). По мнению бухарестских политических кругов, требование Обуэна согласовано с иностранными эмиссионными банками. Осложнение с новым бюджетом вызвало сильное замешательство румынских **властей.**

Тяжелое положение румынских финансов и вся призрачность официального госбюджета подтверждаются выступлением реакционера **Авереску,** лидера народной партии, на окружной конференции этой партии в Черновицах. Авереску заявил, что весь бюджет—«скандальная ложь», что действительная сумма бюджета—**не 32,5 млрд. лей, а по меньшей мере 60 млрд.**

Разоблачения Авереску свидетельствуют о том, что румынское правительство имеет в своем распоряжении **огромные тайные фонды для усиления вооружений.**

(ПРОДОЛЖ. ТЕЛЕГРАММ НА 5-Й СТР.).

УСПЕХИ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ.

Доклад тов. А. А. АНДРЕЕВА в Политбюро ЦК ВКП(б) в конце ноября 1930 г.

В своем докладе ЦК крайком хотел отметить на три вопроса о коллективизации: на вопрос о том, какие основные изменения произошли в сельском хозяйстве на Северном Кавказе, что из себя представляют колхозы на нынешней ступени, какова их организационно-хозяйственное состояние, как мы смотрим на очередные конкретные задачи по коллективизации и как мы представляем себе ближайшую работу в этом направлении.

Отвечая на первый вопрос—об основных изменениях,—полезно было бы сравнить эти изменения хотя бы с периодом предыдущего нашего доклада в ЦК в июле 1929 года, т.-е. за срок несколько больше года. Эти изменения в основном сводятся к следующему. Если взять коллективизацию в количественном ее выражении и сравнить с тем, чего партия достигла теперь и что имелось год назад, то картина получается следующая. На 1929 г. в крае было 6.545 различных видов колхозов, в настоящий момент в крае 4.675 колхозов. Из этого сравнения как будто бы вытекает, что процент коллективизации снизился на 20, на деле же обстоит иначе. Год назад колхозы охватывали собою лишь 11 проц. всех бедняцко-середняцких хозяйств края, а теперь—68 проц. по районам сплошной коллективизации, а по всему краю, включая и национальные области,—59 проц. Средний размер колхоза тоже изменился. Было в среднем колхозе 16 дворов, теперь—167. Типичным колхозом теперь является колхоз-село или станица.

Как дело обстоит с передвижкой колхозов от низших к более высоким ступеням и формам коллективизации? Год назад созов было в составе всех колхозов 82 проц., теперь созы составляют только 12 проц., и те падают главным образом на национальные области. Преобладающим, почти исключительным типом колхоза для района сплошной коллективизации является артель, созов почти нет. Артели в 1929 г. составляли 13 проц., а теперь—78,5 проц. Коммуны год назад об'единяли лишь 8.000 дворов, теперь—40.000 и составляют 9 проц. удельного веса всех колхозов края, т.-е. возросли в пять раз.

Теперь дальнейшие изменения, например, изменения в социальном составе колхозов. В 1929 г. колхозы были главным образом бедняцко-батрацкие, т.-е. 71 проц. в колхозах составляли бедняки и батраки и лишь 27 проц.—середняки. Теперь передвижка произошла в сторону середняка: бедняки и батраки — 46 проц., середняки — уже 50 проц. и прочие, т.-е. рабочие и служащие,—4 проц. Таким образом, колхозы в нынешнем виде являются уже колхозами бедняцко-середняцкими.

Еще более характерны изменения, которые произошли за этот короткий период в составе посевной площади. Если в 1929 г. удельный вес посевной площади колхозов в крае был 8,1 проц., совхозы составляли 1,7 проц., посевы единоличников—90,2 проц., включая сюда и национальные области, то в 1930 г. колхозные посевы прошлые, озимые и нынешние, весенние, составляли уже 58,6 проц. плюс совхозы—3,5 проц., т.-е. оба эти сектора, вместе взятые, составляли 62,1 проц., а единоличники—37,1 проц. Теперешние озимые посевы дают дальнейшую передвижку в сторону огромного преобладания обобществленного сектора над индивидуальным. Совхозы и колхозы вместе в уже посеянном озимом клину составляют 70 проц., т.-е. почти $\frac{3}{4}$ всего посева, а единоличники—30 проц.

Если взять расположение колхозов и колхозной площади в прошлом году, то они составляли лишь отдельные островки, а к настоящему моменту эти красные островки становятся сплошными массивами, а единоличные хозяйства и их посевная площадь имеют уже вид отдельных островков. Мы надеемся, что при условии, если крепко поработаем, предстоящей весной карта сельского хозяйства края уже будет представлять собою в основном сплошной красный массив обобществленного земледелия.

Если взять отдельно рост совхозов, то тут мы имеем также колоссальную передвижку: в 1928 г. площадь совхозов равнялась 741.000 га, теперь—5.284.000 га. Машинно-тракторные станции два года назад занимали лишь 147.000 га, а теперь—уже 3.000.000 га. Тут тоже крайне интересно посмотреть на карту возрастания громадного влияния совхозов и МТС и их хозяйственно-технического реконструктивного значения для всего сельского хозяйства края. На предстоящий год совхозы и МТС вместе будут охватывать своим влиянием не менее 10.000.000 га, т.-е. несколько больше $\frac{3}{4}$ всех посевных площадей края. Это именно особенно подчеркивает, какой громадный шаг вперед сделан в отношении технической реконструкции сельского хозяйства на Сев. Кавказе.

Параллельно и на этой новой основе сплошной коллективизации и строительства совхозов идет рост посевных площадей. Осенью и весной истекшего хозяйственного года произошло расширение на 9 проц. посевной площади против предыдущего года, а теперешний озимый посев, еще не законченный (Кубань еще продолжает сеять), дает 10 проц. расширения по сравнению с озимым клином прошлого года. Это, конечно, без зяби, площадь которой по сравнению с прошлым годом также будет перевыполнена. Значит, в связи и на основе коренных социальных изменений в сельском хозяйстве происходило и повышение его производительности. Рост колхозных и совхозных посевов не только покрыл собою сокращение посевной площади кулацко-зажиточной верхушки села, но и значительно перекрыл. Теперь уже совершенно ясно, что только на основе индивидуального хозяйства мы не смогли бы расширить рост посевных площадей в крае в таких размерах, каких добились на основе совхозов и колхозов. Вот те лишь самые основные показатели громадных изменений, которые произошли за сравнительно короткий отрезок времени.

Я хотел бы сказать несколько слов по части того, что же предопределило такой размах коллективизации на Северном Кавказе. Само собой разумеется, решающим условием таких огромных успехов была и является единственно правильная политика партии, которую она проводит в деревне по отношению к сельскому хозяйству; на Северном Кавказе правильная ленинская линия партии дала такой результат особенно в связи с тем, что в этом крае социальная дифференциация в селе, в крестьянстве наиболее резкая, чем где бы то ни было. Ярким выражением этого являлся тот факт, что 41 проц. бедняцкого и маломощно-середняцкого населения не имел основных средств производства, в том числе и тягловой силы, и находился в известной зависимости от зажиточно-кулацкой верхушки. Ясно, что эта часть бедняцко-середняцкого населения была уже готовым резервом для широкой коллективизации, ибо только на основе колхозного хозяйства она могла поднять свой материально-хозяйственный уровень. Одним из серьезнейших условий подготовки волны сплошной коллективизации было широкое развертывание совхозного строительства в крае. Теперь уже ясно, какую огромную революционную, прямо решающую роль сыграли совхозы в строительстве колхозов. Без этого условия, наверняка можно сказать, таких результатов коллективизации мы бы не имели. Достаточно привести только один пример: в прошлом году в совхозе «Гигант» перебывало в виде экскурсий и единоличных посещений свыше 50.000 крестьян.

Немалое значение в подготовке коллективизации имели еще и такие практические мероприятия, как землеустройство, которое мы форсированно провели для того, чтобы ввести правильный севооборот и уничтожить прежнюю систему паёков, которая раз'единяла крестьянские хозяйства. Этого мы добились, хотя оно и было встречено сильнейшим сопротивлением кулацко-зажиточной верхушки в селах и станицах. А это обстоятельство дало нам возможность ближе подвести дело к коллективизации. Огромное значение в подготовке к коллективизации имела также практика осуществления посевных планов в селах, производственных планов, системы агроминимумов, которые приучали раздробленные крестьянские хозяйства к элементам общественной дисциплины. Ну, и наряду с этим серьезную роль сыграла и подготовка кадров коллективизации через практику агроуполномоченных, производственные совещания. Этот слой беспартийного актива в основном сейчас составляет и актив колхозов. А затем, повидимому, решающее значение имело то обстоятельство, что за предшествующие кампании по хлебозаготовкам и др. удалось крепко потрепать кулака и известным образом подорвать его корни в селах и станицах и тем проложить дорогу делу коллективизации. Таким образом, лозунг сплошной коллективизации, который партия дала в январе, нашел сразу на Северном Кавказе сравнительно благоприятную обстановку для широкого практического претворения его в жизнь, и движение по сплошной коллективизации весной достигло громадных размеров.

ТРУДНОСТИ И НЕДОСТАТКИ В СПЛОШНОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ.

Я теперь хотел несколько слов сказать насчет того, как складывалась обстановка коллективизации на Сев. Кавказе и обстояло ли дело так благополучно, как с первого взгляда кажется по этим цифрам, а с другой стороны—каким образом нам удалось в основном закрепить весенний уровень коллективизации до осени текущего года. Конечно, никаким счастливым исключением Северный Кавказ не является: и у нас было очень много крупнейших ошибок, недостатков в первый период сплошной коллективизации; и у нас в крае было много перегибов весной, которых крепко выправили выступлением тов. Сталина, а потом и решение ЦК. Но, однако, эти перегибы имели очень серьезное значение в смысле осложнения трудностей на первом этапе коллективизации. Случаи формальной коллективизации, зачисления в колхозы заодно с желающими и тех, которые не хотели вступать в колхозы,—потом это приводило лишь к тому, что уходящие из колхозов тянули за собой и колеблющихся. Это — одна трудность, вытекающая из громадного отрицательного значения различных перегибов. Трудности усиливались бешеным сопротивлением кулака, разжигавшего мелкобуржуазную стихию для срыва коллективизации и срыва весеннего сева. Ну, а затем и наличие на практике правых настроений в некоторых местных организациях, которые сводились в основном к тому, что нельзя ли отказаться от сплошной коллективизации, взятых темпов и повернуть решительно назад. И наконец, трудности, вытекающие из того, что момент массовой организации колхозов совпал с весенним севом: и то и другое надо было делать одновременно — и успевать организовывать и закреплять колхозы и в то же время организовывать сев.

Каковы были тактика сев.-кавк. крайкома и поведение всей северо-кавказской организации в этих условиях? Несмотря на то, что внутри колхозов наметилась известная колеблющаяся часть, мы исходили из того, что надо взять твердую и наиболее активную линию в вопросах сохранения уровня коллективизации и активную линию против какой бы то ни было стихийности, линию борьбы за то, чтобы колхозный сев провести во что бы то ни стало, линию борьбы за каждого колеблющегося колхозника, борясь со всякими настроениями в организациях стать в стороне, настроениями пассивности, самотека, одновременно добиваясь твердого большинства в колхозе, для того, чтобы, опираясь на него, развертывать дальнейшее наступление и проводить организованный коллективный весенний сев. В результате такой линии весенний сев был проведен с успехом, а это уже само собою определило и твердое настроение и твердое большинство в колхозах. Новые колхозы вышли с первой победой. С другой стороны, опубликованные весной льготы для колхозов сыграли огромное значение,—это теперь уже ясно. Опираясь на это определившееся большинство, мы и развертывали дальнейшую работу по закреплению колхозов. Поскольку в составе колхозов все же имелась известная часть, подавшая заявления о выходе, мы поставили перед самими колхозниками—пусть они сами решают, как и на каких условиях те или другие хозяйства могут выйти из колхоза, одновременно развертывая бешеную работу по борьбе за каждого колеблющегося колхозника.

Наша тактика заключалась в том, чтобы работу по закреплению колхозов теснейшим образом связать и обусловить непрерывностью хозяйственных кампаний. Не успел окончиться весенний сев, мы уже выдвинули вопрос о проведении колхозной полки, развертывая на этой основе массовую работу в колхозах; не успев окончить коллективной полки, мы выдвигаем вопрос об уборке колхозных посевов и колхозной уборке средствами колхозов, единоличных озимых посевов колхозников. На этих практических лозунгах мы все время об'единяли громадную массу в колхозах и таким образом вошли в уборочную кампанию с уменьшением общего уровня коллективизированных хозяйств по отдельным районам лишь на 10—20 проц. Наша задача заключалась в том, чтобы известной колеблющейся части дать в колхозах освоиться, с одной стороны, а, с другой, чтобы она, будучи в колхозах, проверила на живых непосредственных результатах выгодность коллективного хозяйства, его преимущества по сравнению с единоличным, чего мы и добились.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ ЛИКВИДАЦИИ КУЛАКА КАК КЛАССА НА ОСНОВЕ СПЛОШНОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ.

Прямым доказательством является обстановка осенних кампаний—хлебозаготовок, сева, которые показывают, что колхозы себя проверили и закрепили. Доказательством того, что колхозы закрепились, является тот факт, что ни один колхоз с весны не распался, а, наоборот, за осень наросло 200 новых колхозов. Доказательством того, что колхозы закрепились и за них крепко держатся колхозники, являются, например, такие факты. Крайколхозсоюз распустил колхоз в станице Ново-пашковской. В его составе было 810 дворов. Распустили его за то, что там из рук вон плохо шли посевная кампания и хлебозаготовки и имела место безобразная бесхозяйственность. После роспуска приступили к организации нового колхоза, и через 4 дня в этом новом колхозе было уже 720 хозяйств. Был обеспечен резкий перелом в кампаниях, добились того, что в течение недельного срока они выполнили свой посевной план, подтянулись в хлебозаготовках. Это показывает, насколько крепко сейчас держится за колхоз та масса, которая раз уже побыла в колхозе. Выходов из колхозов за последние два три месяца, как правило, уже нет; наоборот, только за октябрь и ноябрь колхозы приобрели новых 100.000 в основном середняцких хозяйств. А когда дело идет об исключении из колхоза того или другого хозяйства, на практике дело доходит буквально до плача и выполнения всех обязательств перед колхозом, лишь бы не исключали и сохранили членом колхоза.

Как теперь вступают новые члены в колхоз? Нередки такие случаи, когда перед тем, как вступить в колхоз, это хозяйство сначала приводит на колхозный двор свою тягловую силу, привозит средства производства, семена, с.-х. орудия, становится в колхозную бригаду на работу, а затем уже подает заявление о желании вступить в колхоз.

Все это вместе взятое и является достаточно крепким доказательством того, что колхозы не только закрепились, но и продолжают расти.

Одновременно и на основе сплошной коллективизации широкими массами в селах и станицах проводилась и работа по ликвидации кулачества как класса. Некоторые итоги, которые можно теперь уже подвести, совершенно ясно говорят о том, что дело с ликвидацией кулачества как класса в деревне у нас в крае продвинуто далеко вперед. Материально колхозы от ликвидации эксплоататорских кулацких хозяйств получили свыше 12 млн. руб. в виде крупного с.-х. инвентаря и др. средств производства. Таким образом, если раньше все сложные с.-х. машины, молотилки, локомобили находились в руках кулацкой верхушки, то теперь владельцем этих сложных средств сельскохозяйственного производства в полной мере являются колхозы. Но можно ли считать работу по ликвидации кулака как класса законченной? Конечно, нет. Это было бы вреднейшим увлечением, и такие увлечения в действительности в целом ряде местных организаций и у отдельных местных руководящих работников у нас в крае за период хлебозаготовок и осенних кампаний проскальзывали. По сути дела утверждение о том, что у нас кулака нет, есть не только увлечение, это есть чистейшей воды правый оппортунизм, который на деле в ряде мест приводил к срыву мероприятий партии и советской власти и недостаточному нажиму на зажиточно-кулацкую верхушку в селах и станицах.

Очень много по ликвидации кулака как класса у нас в крае сделано, но частью наш классовый враг — кулак — замаскировался под бедняка, середняка, а кое-где пробрался и прямо в колхоз.

Это обстоятельство и наличие того, что еще есть невырванные кулацкие корешки, говорят о том, что дело ликвидации кулака как класса еще не закончено, его надо продолжать, оно требует огромного внимания и напряжения, борьбы и громадной политической работы среди массы колхозников, и бедноты и середняков. По этой линии и идет дальнейшая работа северокавказской организации.

КОЛХОЗЫ ПОБЕЖДАЮТ.

Каково же современное положение колхозов, что они представляют по своим организационно-хозяйственным результатам, успели ли они на этом коротком пути уже доказать свои преимущества против единоличного хозяйства, — вот вопрос, на который я хотел ответить рядом фактических данных. Возьмем сравнение по посевам.

В итоге весеннего сева на каждый колхозный двор падало 7 га посева, а на единоличный — 3 га; в составе теперешних озимых посевов на колхозный двор приходится 3 га, на единоличника — 1,8 га. В отношении производительного использования единицы тягловой силы дело обстоит так: в колхозах одна единица тягловой силы выработала 6 га, у единоличников — лишь 2,3 га. С инвентарем дело обстоит так, что теперь уже в колхозах образовалась значительная масса неиспользованного простейшего инвентаря благодаря громадной экономии и высоко-эффективному использованию. Как результат сплошной коллективизации, в крае удалось достигнуть 80 проц. рядового машинного посева, а в колхозах весь посев является рядовым. Значит, простой разбросной сев остался только в единоличных хозяйствах. Протравливание и зерноочистка составляют 100 проц. Сортовые посевы в крае в 1928 году составляли лишь 10 проц., в нынешнем году — уже 45 проц., а колхозы имеют 60 проц. сортового посева.

Даже в степени урожайности уже есть некоторая разница между колхозами и единоличными хозяйствами. Так, например, озимая пшеница в колхозе дала 10 центнеров с га, а у единоличников — 8 центнеров; по яровой пшенице колхозы собрали 6,6 центнеров, единоличники — 5,8 центнеров. Это в среднем по краю, потому что на Кубани урожай и по колхозам и по единоличникам значительно выше. Кроме того, налицо уже имеется значительное улучшение и качества хлеба. Традиционная суржа, т.-е. смесь пшеницы и ржи, теперь вытесняется сортовыми посевами. По приблизительным подсчетам, по качеству обработки и качеству зерна ценность хлебов повысилась миллионов на 40 — 50. А если взять результаты посевов и урожайности по коммунам, то из сравнения их с индивидуальным хозяйством получаются еще более разительные результаты. По многим коммунам в крае посев на двор равнялся 20 — 24 га, т.-е. раза в 4 — 5 превосходил средний размер посева на единоличный двор; то же самое в отношении урожайности. Так что теперь уже доказано, что чем выше форма колхоза, тем производительнее и эффективнее его хозяйство.

По наряду с полеводством в колхозах уже начинают серьезно развиваться и другие отрасли хозяйства. Так, например, по животноводству колхозы имеют 65.000 молочных товарных коров, 18 тысяч свиней, 490.000 овец, идет громадное капитальное строительство по организации птичников, кролиководства и т. п. Колхозы уже в нынешнем году обладали 11.000 га садов и виноградников и около 80.000 га обобществленных огородов. В будущем году эти цифры, конечно, будут значительно выше. Поэтому, несмотря на громадные потери, которые колхозы понесли на неурожае пропашных, и на потери из-за бесхозяйственности, которые, мы считаем, выражаются так миллионов в 36 для всех колхозов края,—колхозы выходят с явными преимуществами в доходности по сравнению с единоличниками.

Чтобы определить соотношение доходности колхозов и единоличного хозяйства в итоге хозяйственного года, в крае было произведено по 12 типичным районам глубокое изучение доходности колхозов и единоличных хозяйств, и вот какие результаты мы имеем по этим 12 типичным районам. На середняцкое хозяйство, состоящее в колхозе, падает 810 руб. дохода, на единоличное середняцкое хозяйство—508 руб.; на маломощное бедняцкое хозяйство в колхозе—489 руб., на такое же хозяйство единоличное—370 руб.; на бедняцкое хозяйство в колхозе—392 руб., на единоличное бедняцкое хозяйство—271 руб. Для точности исчисления в доходе на колхозный двор взяты и доходы, полученные от индивидуальной части и его хозяйства, которая составляет около 30 проц.

Как оправдали себя колхозы со стороны народнохозяйственных заданий? С точки зрения народнохозяйственных заданий дело обстоит таким образом, что колхозы уже заплатили целиком всю свою новую задолженность, которая образовалась в течение этого года, а в общей сумме заплатили около 70 млн. р. Осталась у них задолженность главным образом от старых колхозов и единоличных хозяйств, вошедших в новые колхозы. По хлебу колхозы уже сдали кооперации 40 проц. валового сбора по пшенице, а у единоличников вышло 30 проц. По всем культурам колхозы 34 проц. валовых сборов сдали кооперации, а единоличники—25 проц.; по колхозам, обслуживаемым машинно-тракторными станциями, получается уже 46 проц. по всем культурам. Эти цифры показывают, что товарность колхозного хозяйства уже значительно выше единоличного.

Хотелось бы остановиться еще на одном хозяйственном результате колхозов — на состоянии их баланса. Мы учли колхозы 46 районов, что составляет половину колхозов края. У них получается общий баланс в 200 млн. руб., а по всему краю, примерно, в 400 млн. руб. Рост основных материальных фондов весной был 64 млн., теперь—80 млн.; неделимого капитала было 20 млн., теперь—65 млн. руб. В составе баланса колхозов имеется лишь 25 проц. долгов. У нас не было еще такого явления, когда бы сельскохозяйственная кооперация выходила с таким блестящим балансом.

Так можно характеризовать фактическими данными хозяйственные результаты колхозов, и что они уже при нынешнем состоянии побивают единоличное хозяйство своими хозяйственными результатами. Надо не забывать, однако, что всего этого колхозы добились на сугубо переходной, первоначальной ступени своей организации. Вот это и есть основное, что закрепляет достигнутый уровень коллективизации и обеспечивает ее дальнейший рост. Я уже не говорю относительно совершенно изменяющейся внешней обстановки села и станицы в связи со сплошной коллективизацией. Сам по себе колхоз теперь уже не представляет, как весной, текучего, временного предприятия, а выглядит как серьезное, в основном уже сложившееся и крепнущее крупное общественное хозяйство. Приезжая в станицу, всюду вы видите, как идет громадная стройка различного рода колхозных строительств (общественные дворы, скотные дворы, склады, птичники, свинарники и т. п.). Коренным образом изменилась внешняя обстановка полей. Вы не найдете теперь на Кубани старых пайков-отрубов: все это теперь запахано под общие массивы, и оставшееся единоличное хозяйство подведено также под общий севооборот.

Социально-политические результаты в итоге коллективизации.

Здесь я хотел бы сравнить два периода. Обстановка весеннего сева сопровождалась наличием массовых явлений стихийного растаскивания колхозного с.-х. инвентаря, тягла, невыходов на работу, самовольного захвата колхозных земель. Мелкособственническая стихия находилась тогда в состоянии некоторого брожения, и главной производительной силой в колхозах была молодежь. Обстановка осени — резко противоположная. Теперь уже ясно, что колхозник, бывший индивидуальный собственник, потерял связь со своими бывшими индивидуальными средствами производства и тягловой силой. Теперь не фиксируется ни одного случая самовольного растаскивания с.-х. инвентаря или попыток врезаться в колхозный массив. Границы старых пайков-отрубов уже стерты и потеряны. И в составе рабочей силы происходят коренные изменения. Основным работающим слоем является уже коренной состав хлеборобов.

Конечно, это еще не значит, что нет уже рецидивов мелкособственнической стихии в колхозах,—это еще не изжито. Я мог бы привести массу примеров в подтверждение. Эти случаи мелкособственнической психологии проявляются в рвачестве в колхозах, в стремлении получить большую долю в распределении общественного дохода, в слабой дисциплине труда в колхозах. Влияние этой мелкособственнической стихии передается даже на наши местные организации и кадры, как это имело место, допустим, в хлебозаготовках, когда целый ряд руководителей колхозов прямо уклонялся от выполнения взятых колхозами на себя обязательств, и были даже случаи, когда доводили дело до обмана кооперации и государства. Однако все эти явления мелкособственнической стихии носят уже совершенно другой характер и размер, чем это было, допустим, весной, и общее настроение в колхозах можно характеризовать как вполне устойчивое, а колхозников — как действительную опору советской власти и партии.

В заключение этой части я хотел сказать еще только насчет того, что происходит дальнейшее сближение в колхозах двух основных прослоек—бедноты и середняка, на основе выравнивания их материальных условий, с одной стороны, и их политического положения, как опоры,—с другой. Пример распределения доходов в колхозах свидетельствует о том, что беднота и батрачество в нынешнем году получают значительное улучшение их материального положения, но отнюдь не за счет середняка, вошедшего в колхоз, потому что и середняк одновременно получает повышение доходности. Вот как обстоит дело.

Общие выводы напрашиваются сами собой; все эти достижения по сплошной коллективизации являются результатом действительно правильной политики нашей партии, лозунг сплошной коллективизации был абсолютно правилен, теперь он проверен на практике громадного края с очень сложным классовым и межнациональным переплетом. Поэтому всякая болтовня и утверждения правых насчет неправильности политики партии в области коллективизации и неустойчивости созданных колхозов только еще лишний раз разбиты наголову. Все выводы из опыта по проведению сплошной коллективизации на Северном Кавказе говорят о том, что сплошная коллективизация плюс совхозы есть основной и единственный путь под'ема сельского хозяйства и коренного улучшения материального положения громадных масс бедняцко-середняцкого крестьянства. С другой стороны, этих результатов северо-кавказская организация нашей партии добилась лишь на основе решительной—на два фронта—борьбы с идеологией правых элементов в партии, практическими ее носителями и правооппортунистической практикой, борьбой с настроениями «левых» загибов и практикой «левых» перегибов, со всякого рода примиренчеством с ними, а также на основе большевистского осуществления лозунга партии о ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации и действительной борьбы за большинство в колхозах, за колхозный сев и за каждого колхозника.

Из всех достигнутых успехов и результатов мы, северо-кавказцы, делали тот вывод, чтобы еще более смело итти вперед в направлении сокращения сроков сплошной коллективизации сельского хозяйства края. Мы думаем, что этой зимой и в предстоящем весеннем севе сплошная коллективизация в основном будет закончена.

Мне тут хотелось сказать несколько слов в отношении нацобластей. Мы по отношению к ним держимся несколько иного подхода, т.-е. в духе тех указаний, которые были даны ЦК еще весной, хотя я должен сказать, что у нас в крае есть такие нацобласти, которые по успехам коллективизации и размерам далеко обогнали и Кубань, и Дон, и Терек и т. д. Например, Адыгея коллективизировалась на 92 проц. и по своей прочности колхозы там нисколько не уступают колхозам казаче-крестьянских районов. За последний период, несмотря на крайне осторожную линию по вопросам коллективизации, в нацобластях идет, однако, сильное возрастание (Сев. Осетия—56 проц., Кабарда—40—45 проц.). Однако мы исходим из того, чтобы не включать их пока в районы сплошной коллективизации, кроме Адыгеи. Мы идем там на образование простейших видов колхозов—на созы, не добиваясь обязательно перехода сразу на артель и коммуну,—на то, чтобы обеспечить там все условия для сплошной коллективизации путем внедрения совхозов и племхозов, создания МТС и проведения землеустройства, рядом мероприятий подготовляем колхозные кадры, одновременно обеспечивая сильнейший нажим на кулака-национала.

БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ НАШЕЙ РАБОТЫ.

Как в итоге мы смотрим на конкретные задачи коллективизации? Поскольку к настоящему моменту в крае в общем первая стадия организационного сложения в колхозах, стадия организационно-собирательная, может считаться в основном законченной, мы думаем, что надо главный упор во всей предстоящей работе по коллективизации сосредоточить на внутренней, качественной стороне колхозов и колхозного хозяйства.

Первая и главнейшая задача заключается в том, чтобы решительно навалиться на борьбу с организационно-хозяйственными недостатками в колхозах, которых, конечно, гибель. Замазывать их и скрывать эти недостатки в колхозах и в колхозной системе было бы величайшей ошибкой. Главнейшими недостатками в колхозах являются: все еще наличие элементов бесхозяйственности, влекущих за собой громадные материальные потери, наличие организационной неразберихи, отсутствие системы хозяйственного расчета, слабая трудовая дисциплина, недостаточное участие масс колхозников в управлении и всей системе строительства колхозов, плохой учет и слабая сторона в организации, распределении и использовании труда, благодаря чему громадная масса труда пропадает непроизводительно и т. д. Поэтому первым и основным условием дальнейшего укрепления коллективизации является решительная борьба с этими недостатками.

Вторая очередная задача прямо вытекает из того положения, что колхозы в своем громадном большинстве являются в основном односторонним, полеводческим хозяйством. Надо как можно быстрее переводить его на рельсы разностороннего и высокоинтенсивного хозяйства, не давая пропадать непроизводительно громадным резервным массам труда. Достаточно указать, например, что в некоторых колхозах используется только до 25—30 проц. наличного труда. Особенно должна быть обеспечена самая широкая и настойчивая работа по развитию животноводческих отраслей в колхозах, используя в этом направлении всякие возможности (сосредоточение молодняка из индивидуального сектора в колхозном, замена освобождающейся тягловой силы волов на молочный скот, мобилизация средств колхозников на специальную контрактацию молочного скота, сосредоточение племенного скота из заготовок и т. д. Наряду с организацией молочного хозяйства в колхозах обеспечить всемерное развитие таких отраслей животноводства, как свиноводство, птицеводство, которые уже в ближайший год—два дадут громадную товарную продукцию и большие хозяйственные результаты в колхозах. Одновременно итти по линии широкого развертывания таких отраслей, как организация товарных колхозных огородов, садов, виноградников, развитие специальных технических культур и др. Таким образом, на развитие этих, еще крайне слабых, отраслей хозяйства в колхозах и необходимо направлять главные средства как собираемые по линии внутренней мобилизации в самих колхозах, так и государственное кредитование. Надо не забывать того, что, помимо всей важности этого дела с точки зрения народно-хозяйственной и задач укрепления колхоза, еще большее укрепление связи колхозника с колхозом, уничтожение двойственности находится и будет находиться в прямой зависимости от развития животноводства, огородничества и всякого рода других трудоемких отраслей. Роль и значение индивидуальной части колхозника—его усадьбы, огорода, и скота—будут снижаться пропорционально этому.

Необходимо теперь уже пред'явить колхозному хозяйству новые, более повышенные агротехнические требования, которые она уже в состоянии выполнить и которые его, таким образом, поднимут на несколько ступенек выше по сравнению с индивидуальным хозяйством. К числу важнейших элементов нового агроминимума относится безусловно строжайшее соблюдение наиболее ранних и своевременных сроков посевов, правильного севооборота и тщательного ухода за посевами, особенно за техническими и пропашными культурами.

Важнейшей задачей является внедрение системы твердых производственных заданий, связывая их с групповой заинтересованностью во всех звеньях колхоза и колхозной системы и во всех отраслях колхозной работы. Это находится в связи с системой организационного построения колхоза. У нас на Северном Кавказе, как правило, существуют крупные колхозы. Их организационная система и управление хозяйством являются крайне сложными. Перед нами встал вопрос: или эти крупные колхозы разделить на несколько колхозов или внутри этих крупных колхозов изменить организационное строение таким образом, чтобы, с одной стороны, упростить управление в крупных колхозах, а с другой—обеспечить каждой единице колхоза (производственный участок, бригада) известные права, т.-е. материальную заинтересованность в хорошей работе данной единицы. Мы считаем более целесообразным пойти по второму пути, и опыт, проведенный в ряде колхозов в этом направлении, доказывает, что там, где бригада или участок получает известную хозяйственную заинтересованность, там качество работы и хозяйственные результаты получаются наиболее высокими: колхозники работают лучше, выход на работу больше и т. д.

Мы исходим из того, что сдельную систему нужно сделать основной системой организации и оплаты труда в колхозах. Соревнование и ударничество в колхозах еще крайне недостаточны. На это дело надо крепко нажать, и весь опыт наших промышленных предприятий в этом отношении—надо добиться—перенести и в рамки колхоза. Кроме того, мы предлагаем выделить специальные средства из валовых доходов колхоза на образование премиального фонда, чтобы материально поощрять колхозников, которые дают высокую производительность и хорошее качество работы.

Крайне важным вопросом и условием правильного, нормального хозяйственного строительства колхозов является внедрение плановых начал, чтобы колхоз развивал свое хозяйство на основе плана, чтобы случайные элементы в организации колхозного хозяйства сведены были бы до минимума. Если мы этого добьемся, тогда будет ясно и для колхоза в целом, и для каждого отдельного колхозника, и для кооперативных организаций, работающих с колхозом, какие задачи надо выполнить и на что можно рассчитывать в качестве хозяйственного результата. Такой производственно-финансовый план колхоза должен включать в себя как программу всей хозяйственной деятельности колхоза, так и, с другой стороны, должен отвечать полному выполнению взятых им на себя обязательств по отношению к государственным, кооперативным организациям (хлеб, сырье, кредиты, вопросы отходничества — рабочей силы для промышленности и т. п.). Все отношения кооперации и госорганов с колхозом должны исходить из составленного плана; а снабжение промышленными товарами и финансирование колхозов и колхозников должно находиться в прямой зависимости с количественными и качественными показателями выполнения этого плана колхозом. Тот колхоз и колхозники, которые свой план и свои обязательства хорошо выполнили, получают большую долю финансирования и промтоваров, а для тех, которые выполнили это плохо, кредитование и снабжение промтоварами соответственно сокращается. Это будет целесообразно со всех точек зрения и особенно с точки зрения установления все большей производственной связи между промышленностью и сельским хозяйством. Составление и проведение плана не должно носить характер аппаратно-бюрократического акта в колхозе, а нужно, чтобы в это дело, так же, как это хорошо проводят некоторые промышленные предприятия, была втянута вся колхозная масса.

Относительно роли совхозов и машинно-тракторных станций в колхозном строительстве. Мы считаем все еще недостаточным их участие в организации колхозов и особенно колхозного хозяйства, между тем совхозы и машинно-тракторные станции могут сыграть прямо решающее значение в реконструкции той части сельского хозяйства, которая об'единяется колхозами. Практически мы представляем себе дело на будущее таким образом: совхоз и машинно-тракторная станция должны быть организационно-хозяйственным и энергетическим центром для окружающих колхозов. Совхоз ведет не только свое собственно-совхозное хозяйство, но и имеет прямую обязанность в пределах и на основе своего плана организовать правильную постановку дела в окружающих его колхозах по договору с этими колхозами, правильно использовать труд в совхозно-колхозном хозяйстве, обслуживать колхозы в отношении механической силы, подготовки для колхозов кадров и увязывать с колхозами свою систему хозяйства. То же самое, но в еще большей мере, относится к машинно-тракторным станциям. Совхозы и МТС должны быть использованы как важнейшие рычаги пролетарского государства для организационно-хозяйственного воздействия и руководства колхозами.

И, наконец, вопрос о кадрах. Ясно, что он имеет прямо решающее значение в дальнейшей работе по коллективизации, ибо там, где есть хороший руководитель колхоза, там, как правило, и хороший колхоз. Я должен сказать, что за девять истекших месяцев мы в крае из Ростова и окружных центров послали на постоянную работу не менее 3.000 человек в села и станицы, т.-е. главным образом для колхозов, плюс к этому около 2.000 рабочих «25-тысячников». Сами колхозы создали у себя актив, который превышает 40.000 человек (бригадиры, руководители отдельными отраслями и т. п.). Однако, дело не только в количестве, а и в умелом руководителе колхоза, чтобы этот руководитель был, с одной стороны, хорошим организатором хозяйства, а с другой — был бы достаточно крепок в проведении политики партии и в осуществлении пролетарского руководства. Мы у себя в крае намечаем в этом отношении целый ряд мероприятий по организации различного рода курсов, чтобы людей, мало-мальски уже выдвинувшихся, взять под особое внимание, помочь им, поработать над ними, поучить. Большую роль в подготовке кадров могут сыграть наши совхозы, МТС, где прямо целесообразно было бы иметь специальных заместителей-практикантов у директоров, которые подучались бы, чтобы потом руководить колхозным хозяйством. Кроме подготовки колхозного актива, правильно будет, если мы будем и дальше выделять часть передовых рабочих-пролетариев в качестве руководителей колхозов, предварительно их подготовив.

Громадное значение для колхозного строительства имеет вопрос об участии женщины-крестьянки и молодежи. Мы у себя в отношении женщины решаем дело таким образом, чтобы, во-первых, добиться организации специальных производственных женских совещаний для руководства со стороны этих совещаний такими отраслями хозяйства, как животноводство, птицеводство, огородничество и т. д., чтобы активистке-женщине дать известную хозяйственно-производственную задачу. Мы добиваемся обязательно того, чтобы в каждом колхозе если не председателем, то заместителем председателя обязательно была женщина. Назначения женщин в качестве руководительниц отдельными отраслями хозяйства, бригадирами,—этого мы хотим добиться обязательно. Пусть женщина-крестьянка участвует и учится хозяйственному колхозному строительству на деле.

В отношении молодежи и комсомола, сыгравших очень крупную роль в организации сплошной коллективизации, особенно весной, мы ставим вопрос таким образом, чтобы молодежь была организована по всем линиям колхозного производства в виде особых бригад, ударных групп, была бы активизирована на ударничество, соревнование и т. п., и чтобы в каждом колхозе была организована или специальная школа или курсы, где бы колхозная молодежь специализировалась и получала специальные знания для участия в отдельных отраслях хозяйства.

Вот круг тех вопросов, которые мы считали необходимым поставить перед ЦК в своем докладе и по которым получить ту или другую оценку, чтобы дело колхозного строительства на Северном Кавказе краевая организация нашей партии повела вперед, к обеспечению дальнейших успехов в деле социалистического переустройства сельского хозяйства.



Не ослаблять удара.

Борьба за промфинплан особого квартала проходит под знаком **всесоюзного конкурса на лучшее предприятие.** На фабрично-заводские газеты возложена задача быть застрельщиками и организаторами борьбы за социалистическое первенство. Многие газеты не справились с этой задачей, подменив шумом оперативную работу по организации масс на борьбу с конкретными неполадками на своем предприятии. Некоторые газеты допустили грубые оппортунистические извращения в борьбе за план. Но есть газеты, которые борьбу за первенство ведут хорошо, образцово. Из таких укажем на **«Ильичевец»** (мариупольский завод им. Ильича) и **«Красный путиловец»** (Ленинград).

Завод им. Ильича план второго года пятилетки выполнил досрочно и был награжден знаменем ВЦСПС. Но особый квартал завод начал невыполнением производственного плана.

«Ильичевец» быстро нащупал причины прорыва, решительно разоблачал благодушные настроения и потребовал большевистского дела от заводских организаций и всего рабочего коллектива, включившегося во всесоюзный конкурс. «Ильичевец» правильно подчеркнул в первые же дни конкурса основной недостаток работы на заводе:

> **«Ухудшилось партийное, профсоюзное и техническое руководство в цехах, ослаб темп массовой работы на агрегатах».**

В каждом номере «Ильичевец» громит неполадки, указывает на слабые участки борьбы за первенство. Газета не только регистрирует факты, а, опираясь на производственный актив, на ударников, по-боевому ведет борьбу за первенство, развертывая социалистическое соревнование внутри завода.

Коллективное письмо рабочих новотрубного цеха является прекрасным подтверждением действенности метких ударов и горячих призывов газеты. Рабочие, отвечая на обвинения, пред'явленные «Ильичевцем», заявляют, что «требования и обвинения вполне основательны», и сообщают о тех мерах, которые они уже приняли и примут для устранения указанных газетой недочетов.

Наряду с борьбой за количественное выполнение плана «Ильичевец» упорно добивается **улучшения качества продукции и снижения ее себестоимости:**

> **«Вместо заданных 7 проц. себестоимость продукции снижена на $1\frac{1}{2}$ проц. Брак продукции за октябрь составляет 203.976 руб., за ноябрь—233.284 руб. Пора покончить с этим позором».**

Газета нащупала слабейшее звено борьбы за качество: нет контроля за выпускаемой продукцией. И она бьет по преступному отношению к контролю со стороны инженерно-технического персонала за выпускаемой продукцией, по фактам неудовлетворительного технического руководства в цехах и в бригадах.

Газета показывает своим читателям связь между работой завода им. Ильича и выполнением программы индустриализации всего Советского союза. Она не упускает из виду ответственности завода им. Ильича за успешное окончание постройки Тракторостроя и Магнитостроя. От работы завода им. Ильича во многом зависят ударная стройка гигантов и успех других заводов во всесоюзном соревновании. Этот важнейший вопрос газета повседневно держит в центре внимания, правильно оценивая отдельные прорывы в работе завода как удар по капитальному строительству во всей промышленности.

Газета мобилизует внутренние ресурсы заводов, раскопав «могилу рабочих предложений» и обнаружив «кладбище импортного оборудования». Газета добивается внедрения принципов единоначалия, ведя смотр работы производственных групп агрегатов с тем, чтобы укрепить руководство в низовом звене.

В связи с конкурсом по инициативе газеты взят на общественный буксир отстающий мартеновский цех, создана сквозная бригада для выявления причин брака и т. д.

Еще лучше ведет борьбу за промфинплан **«Красный путиловец».**

«Красный путиловец» наносит крепкие удары по оппортунистам на практике, по тем, кто на словах за генеральную линию партии, а на деле не борется за осуществление ее.

Паровозо-механическая мастерская завода не выполнила плана. Газета вскрывает причины:

> **«Не сделано даже самого необходимого—промфинплан особого квартала не доведен до станка.**
>
> **Производственный конкурс цехов снят с повестки дня.**
>
> **Из 40 ударных бригад с охватом в 262 рабочих сейчас налицо только 35 бригад с 187 рабочими».**

И делает большевистские выводы:

> **«Немедленно сменить обанкротившееся, скатившееся в правое болото партийное и профсоюзное руководство паровозо-механической мастерской».**

Мобилизацию творческой инициативы рабочих «Красный путиловец» ведет на должной принципиальной высоте, связывая борьбу за стопроцентное выполнение программы тракторостроения с борьбой за большевистские темпы индустриализации и коллективизации, за обеспечение успеха «новой колхозной весны».

В ходе всесоюзного конкурса «Красный путиловец» выдвинул прекрасную идею об обмене социалистическим опытом между заводами. Первые рейды с опытом дают заводу до 500 тыс. руб. экономии.

Большевистской непримиримости в борьбе с оппортунизмом на практике, боевой мобилизации масс на борьбу за промфинплан—вот чему могут поучиться фабрично-заводские газеты у «Красного путиловца».

* * *

Недопустимо плохо, с большими извращениями ведет борьбу за первенство **«Знамя ударника»** (завод им. Сталина, Таганрог).

Завод им. Сталина, награжденный орденом Красного знамени за успешное выполнение программы второго года пятилетки, в особом квартале не выполняет плана. Например, к 20 ноября план выполнен лишь на 32,2 проц. Газета наряду с другими организациями завода ответственна за отставание. Но она не чувствует этого, не ведет борьбы с прорывом, не разоблачает конкретных виновников отставаний, не борется с правым оппортунизмом на практике.

Газета, когда прорыв уже стал угрожающим, робко констатировала **«наличие еще неизжитых провалов в работе отдельных партийных ячеек».** А дальше она открыто встала на защиту явно недоброкачественного руководства заводом. **«Рабочая масса завода возглавляется умелым (!?) руководством»,**—возвестила газета в середине ноября, тогда как это находится в кричащем противоречии с фактами. В передовой статье о перевыборах бюро ячейки редакция ни слова не сказала о необходимости борьбы за промфинплан.

О проявлениях оппортунизма на заводе газета умалчивает. Единственная ее попытка отыскать оппортунизм вышла неудачной. В статье «О чем кричите?» газета зачисляет в оппортунисты открытого классового врага—проповедника секты адвентистов. Ему редакция советует **«доказать на фактах, что он прав»,** доказать «правоту»... контрреволюционной агитации. Чудовищно, но факт.

На заводе есть огромные резервы для роста творческой инициативы. Так, тракторный № 1 выдвинул встречный план по тракторным деталям. Вместо 6 тыс. крестовин по заданию заводоуправления на особый квартал рабочие обязались выпустить 11.500 крестовин, вместо 9.000 толкателей—10 тыс. и т. д. Рабочую инициативу газета отмечает мимоходом, не пропагандирует передового почина рабочих, не считает нужным мобилизовать рабочих завода на ударные темпы работы.

* * *

До конца особого квартала осталось очень немного дней. Этот маленький срок должен быть использован для такого под'ема темпов производства на фабриках и заводах, который обеспечил бы бесперебойный переход на высокие темпы третьего года пятилетки. **Задача газет:** примером передовых предприятий, цехов и бригад увлечь рабочие массы на борьбу за подступы к третьему году пятилетки, с еще большей энергией обрушиться на неполадки в производстве, с новой силой открыть огонь по оппортунистам, **развернуть кампанию за встречный план на 1931 г.**

БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПРИВЕТ УЧАСТНИКАМ БАРРИКАДНЫХ БОЕВ 1905 ГОДА!

Судьба мелкобуржуазных партий в революции.

25-летний юбилей декабрьского вооруженного восстания 1905 года заставляет нас вспомнить о тех наших «союзниках» в революции 1905 года, которые на деле были представителями идеологии, выразителями интересов мелкой буржуазии. Мы говорим о партиях эсеров и меньшевиков. Было бы неправильно исторически сбрасывать со счетов истории эти партии, каждая из которых на протяжении всей революции играла довольно крупную роль. Одно время эти партии—в период между февралем и октябрем 1917 года—даже стояли у власти. Одна из этих партий—партия меньшевиков—в Грузии имела возможность **на деле** показать, **как** она осуществляет свою программу и **что такое на самом** деле «социалистическая» программа мелкобуржуазных партий меньшевиков, входящих во II интернационал. Тот факт, что меньшевики в 1905 году формально входили с нами в одну партию, нисколько не изменяет наличия серьезного размежевания между партией пролетариата —большевиками—и мелкобуржуазной партией меньшевиков.

Проследить роль этих мелкобуржуазных партий на протяжении 25 лет необходимо и потому, что до сих пор еще эти партии, вернее сказать, жалкие обломки, охвостье их, претендуют на роль наследников советской власти, которую они мечтают свалить при помощи вредителей и интервентов, о гибели которой они мечтают еще и по сегодняшний день. Это—наши открытые враги. На судьбе этих партий пролетариат во всем мире должен научиться распознавать истинную природу мелкобуржуазной партии, сплошь и рядом прикрывающейся революционными и даже социалистическими одеждами. Стоит взять последние «труды» К. Каутского, ставшего пособником контрреволюционной буржуазии, натравливающего империалистов против СССР, чтобы видеть, какая мерзость и гниль скрыта за этими одеждами.

Ленин называл меньшевиков в 1905 г. **жирондистами** современной русской социал-демократии, когда меньшевики обманывали рабочих опасностью **отпугнуть** от революции буржуазию решительными плебейскими методами расправы с врагами рабочих и крестьян. Вспоминая слова Маркса, что «весь французский терроризм был не чем иным, как плебейским способом разделаться с врагами буржуазии, с абсолютизмом, феодализмом и мещанством», Ленин говорил рабочим: «удастся решительная победа революции,—тогда мы разделаемся с царизмом по-якобински, или, если хотите, по-плебейски». Но эта-то перспектива плебейской расправы с контрреволюцией вселяла страх не только буржуазным классам, но и меньшевикам, жирондистам первой русской революции, которые, по словам Ленина, «оказываются фактически, в силу характера своих лозунгов, в хвосте у них».

Но если меньшевики были жирондистами первой русской революции, то в противовес им большевики были **якобинцами**. Якобинство в устах меньшевиков, кадетов и других политических оттенков буржуазии было бранным словом. И Троцкий в своей брошюре «Наши политические задачи» не отстал от остальных меньшевиков, от остальных представителей мелкой буржуазии в издевательстве над «якобинской нетерпимостью» Ленина. А Ленин гордился этим именем. Он писал в брошюре «Две тактики»:

«Якобинцы современной социал-демократии—большевики, впередовцы, с'ездовцы или пролетарцы, не знаю, как сказать,—хотят поднять своими лозунгами революционную и республиканскую мелкую буржуазию, и особенно крестьянство до уровня последовательного демократизма пролетариата, сохраняющего свою полную классовую особенность. Они хотят, чтобы народ, т.-е. пролетариат и крестьянство, разделался с монархией и аристократией по-плебейски, беспощадно уничтожая врагов свободы, подавляя силой их сопротивление, не делая никаких уступок проклятому наследию крепостничества, азиатчины, надругательства над человеком». (Т. VI, стр. 337—338).

— Конечно,—говорил Ленин,—это не значит, что мы, большевики, должны подражать во всем якобинцам 1793 года,—«перенимать их взгляды, программу, лозунги, способ их действий». Этим сравнением Ленин только подчеркивал, что социал-демократы в 1905 году разделялись «на такие же два крыла (оппортунистическое и революционное), на какие разделялись и представители передового класса XVIII века, буржуазии, т.-е. жирондистов и якобинцев». Эту свою мысль Ленин повторяет на всем протяжении первой революции, пока большевики и меньшевики формально входили в одну партию.

В своей боязни отпугнуть буржуазию меньшевики в 1905 г. проповедывали такую тактику, которая означала **прямое предательство интересов рабочего класса**. Так, конференция кавказских меньшевиков по вопросу об участии во временном революционном правительстве приняла резолюцию, в которой говорится, что такое участие повело бы к отпадению от партии пролетариата, разочарованного тем, что партия «не сможет удовлетворить насущным нуждам рабочего класса, вплоть до осуществления социализма... Заставить буржуазные классы отшатнуться от дела революции и тем ослабить ее размах». Ленин писал по поводу этой резолюции: «Эта резолюция позорная, ибо она выражает... предательство интересов рабочего класса в руки буржуазии. Эта резолюция освящает превращение пролетариата для эпохи демократической революции в хвост буржуазии». (Т. VI, стр. 455). А через десятилетие, когда меньшевики входили в **буржуазное** временное правительство Керенского, они не боялись, что это их вхождение на самом деле **отпугивает пролетариат**, потому что к этому моменту **завершилось** превращение жирондистов первой революции в открытых пособников контрреволюции.

Тогда, в 1905 году, меньшевики фактически превратили марксизм в резонерство: «они из идеологии передового, наиболее решительного и энергичного революционного класса сделали идеологию самых неразвитых слоев его, прячущихся от трудных революционно-демократических задач и предоставляющих эти демократические задачи гг. Струве» [1]. После первой революции и особенно в период второй революции меньшевики превратили марксизм в пошлую карикатуру на революцию, проституировали марксизм в интересах буржуазии.

Меньшевики в 1905 году запугивали нас опасностью: «как бы социал-демократия не связала себе рук в борьбе с непоследовательной политикой буржуазии, как бы она не растворилась в буржуазной демократии. Мы, большевики не отрицали этой опасности, мы остро видели ее. Но что оказалось на поверку? **Большевики сквозь все превратности, через труднейшие этапы революционной борьбы прошли, верные интересам пролетарской демократии. Меньшевики,—а с ними и эсеры—полностью растворились в буржуазной демократии, слились с нею, стали ее орудием в борьбе против пролетариата, против социализма, против коммунизма.**

В октябре 1905 года, когда пролетариат готовился к декабрьскому вооруженному восстанию, вплотную подходил к нему и наша партия требовала, чтобы все силы были сосредоточены на наилучшей подготовке к этой задаче, меньшевики «отстраняют вопрос о подготовке восстания, сосредоточивая свои упования на Думе «соглашателей», которая, изволите видеть, может превратиться в «революционное собрание». Упование этих несчастных слепцов на революционность Думы прикрывают только наготу их беспомощной тактики, в которой не осталось ничего революционного». Так писал Ленин 18 октября 1905 г. в статье «Буржуазные «соглашатели» и пролетарские революционеры». Восстание 1905 года, в котором меньшевики вынуждены были под давлением масс принять участие и которое они оплевали после того, как оно потерпело поражение, и все дальнейшие события русской революции только подтвердили правильность этого противопоставления. Да, **и в 1905 г. и в последующие годы большевики были и остались пролетарскими революционерами; меньшевики всех толков, в том числе и троцкисты, были буржуазными соглашателями.** Эти буржуазные соглашатели в эпоху пролетарской революции превратились в открытых контрреволюционеров.

Рис. Ю. Г.

НЕ НАДО ОРУЖИЯ!!!

Лучший из меньшевиков того периода, меньшевик Мартов, писал Аксельроду в конце октября 1905 г. о роли и влиянии большевиков: «Влияние так велико, колоссально велико, что «захват власти» при бурном обороте дальнейших событий начинает иногда казаться почти неизбежным; это не значит, что такой захват представляет нечто заманчивое: я-то боюсь, что это будет поворотным пунктом революции и не хуже, чем была якобинская диктатура» (Письма Аксельрода и Мартова. Т. I. Берлин). Эта боязнь оказалась, как мы знаем, не напрасной. То, что не удалось пролетариату в 1905 году, случилось 12-ю годами позже. Этот захват власти действительно оказался поворотным пунктом революции и не хуже, чем была якобинская диктатура. Якобинская диктатура по-плебейски расправилась с монархией, феодалами, попами. Пролетарская диктатура еще более решительно, по-плебейски расправилась и расправляется со всем старым порядком; но пролетарская революция означает решительный **поворот, переход к социализму**. Мартов не напрасно боялся этого поворота: он оказался смертельным не только для партий крупной и средней буржуазии,—он оказался смертельным и для партий мелкой буржуазии—меньшевиков и эсеров. **Революция 1905 г. наметила уже ту размежевку, которую окончательно завершила революция 1917 г.**, ибо основные вопросы революции были поставлены еще в 1905 году.

В первую революцию меньшевики еще стыдились открещиваться от Маркса. Именно нас, большевиков, они упрекали в симпатиях к народничеству, народовольчеству. В период между двумя революциями они фактически полностью отошли от марксизма. Вторая революция застала меньшевиков в стадии открытого разрыва с марксизмом. Мы не говорим уже об общеизвестных откровениях Плеханова в 1917 году. Известный меньшевик Далин в книге «После войны и революции» писал, что в 40-х г.г. Маркс был большевиком, что «если бы» крайняя левая «пришла к власти и вынесла вверх Маркса, как своего вождя, он попытался бы осуществить социализм в Германии и проделал бы весь большевистский опыт с начала до конца, с неизбежным террором, с изгнанием буржуазии»... (Берлин, 1922 г., стр. 177—178).

Теперь меньшевикам окончательно нечего искать у Маркса для оправдания своей деятельности, ибо эта деятельность ничего общего не имеет с учением революционного марксизма. Она с успехом подкрепляется аргументами «Торгово-промышленной партии», кондратьевцев; она вдохновляется планами интервенции из генеральных штабов империалистических государств, у которых в услужении и в прямом подчинении находятся меньшевики, которые еще в 1917 г. приковали себя крепко-накрепко к колеснице буржуазии.

Одним из упреков по адресу большевиков со стороны всей меньшевистской братии в 1905 году был, как мы говорили уже, упрек в симпатиях к народничеству. Но вряд ли кто сделал больше Ленина для разоблачения утопичности и реакционности народнической идеологии. И в то же время вряд ли кто сумеет так правильно показать путь, по которому крестьянство под руководством пролетариата могло пойти к социализму. Если Ленин считал в 1905 году, что революционное крыло нашей партии выражает пролетарские тенденции нашего движения, а меньшевистское — интеллигентские тенденции этого движения, то по отношению к партии эсеров Ленин говорил, что социалисты-революционеры являются «представителями крайней левой фракции нашей буржуазной демократии». (Ленин, «От народничества к марксизму». Т. VI, стр. 54).

То обстоятельство, что социалисты-революционеры считали себя на самом деле социалистами, ни в какой мере нас не обманывало. Ленин об'яснял этим нашим «союзникам» в 1905 г.: «благие намерения быть социалистом не исключают буржуазно-демократической сущности».

Для затронутой нами темы интересен вопрос, поставленный Лениным в начале 1905 г. «Перед нами,—писал Ленин в только что цитированной статье,—стоит тут насущный политический вопрос, решение которого русская революция обещает дать в ближайшем будущем: **кто кого использует? Революционная ли интеллигенция, мнящая себя социалистической, использует в интересах борьбы с буржуазно-собственническими началами, трудовыми воззрениями крестьянства? Или буржуазно-собственническое и в то же время трудовое крестьянство использует социалистическую фразеологию революционно-демократической интеллигенции в интересах борьбы против социализма?** (Подчеркнуто мною.—**Е. Я.**).

«Мы думаем,—отвечал Ленин,—что осуществится вторая перспектива (вопреки воле и сознанию наших оппонентов)» (т. VI, стр. 56).

Только Ленин, с его гениальнейшим анализом всякого общественного явления, мог так точно предсказать, предвидеть дальнейшую судьбу партии эсеров, которая играла немалую роль в крестьянском движении 1905 года. Вся дальнейшая история революции показала, что именно буржуазно-собственническое, кулацкое крестьянство использовало социалистическую фразеологию эсеров для борьбы против социализма и в 1917 году и в последующие годы. Эсеры, правда, были неоднородны, поэтому и на протяжении первой революции и на протяжении второй революции партия эсеров раскалывается, от нее откалываются отдельные элементы, сливающиеся с пролетарским движением; от нее отходят элементы, еще в период первой революции, открыто блокирующиеся с буржуазией.

После первой революции мы видим новые и новые отколы и расколы партии эсеров, отражающие противоречия тех разнородных групп мелкой буржуазии, которые входили в эту партию. **В 1917 году эта партия становится открыто контрреволюционной.** Она на поводу, на службе у буржуазии. В угоду помещикам она подавляет крестьянские восстания, которые не хотят дожидаться Учредительного собрания и требуют, чтобы им отдали помещичью землю без выкупа. В угоду империалистам гонят на убой миллионы рабочих и крестьян на фронт. Бабушки Брешковские, Черновы и Бунаковы, Керенские и Масловы шамкают о «великих заветах революции», предавая интересы крестьянства, интересы революции. Вместе с меньшевиками, позабыв о своих разногласиях, они совершают позорнейший путь, который наметился только в тенденции еще в 1905 г. и определился в период империалистической войны, когда

Рис. Ю. Г.



К ОРУЖИЮ!!!

«меньшевики и эсеры в России (как и все вожди II интернационала во всем мире в 1914—1920 гг.) начали с предательства, оправдывая прямо и косвенно «защиту отечества», т.-е. защиту своей грабительской буржуазии. Они продолжали предательство, вступая в коалицию с буржуазией своей страны и борясь вместе со своей буржуазией против революционного пролетариата своей страны. Их блок сначала с Керенским и кадетами, потом—с Колчаком и Деникиным в России, как и блок их заграничных единомышленников их стран, был переходом на сторону буржуазии, против пролетариата. Их компромисс с бандитами империализма состоял от начала до конца в том, что они делали себя **соучастниками** империалистского бандитизма» (Ленин, том XVII, стр. 171).

Надо ли перечислять факты этого соучастия? Они всем широко известны: начиная с участия меньшевиков и эсеров в ярославском мятеже, в поддержке интервенции империалистов во время гражданской войны, в расстрелах и убийстве сотен тысяч рабочих, погибших во время гражданской войны под пулями и снарядами «учредиловцев»; в покушении на Ленина, расстреле бакинских комиссаров, убийстве Урицкого и Володарского, а ныне участия во вредительстве, поддержка новой интервенции, прямой и открытый сговор со всеми врагами пролетарской революции—вот миллионная доля позорных дел меньшевиков и эсеров. Вот их бесславный конец.

Ленин сравнивал революцию 1905 года и особенно восстание 1905 г. с Парижской коммуной. Отношение Ленина к восстанию 1905 года было таким же, как отношение Маркса к Парижской коммуне, о которой Маркс писал: «Париж рабочих с его коммуной всегда будет чествуем, как славный предвестник нового мира. Мученики его воздвигли памятник в великом сердце рабочего. Палачей его уже и теперь история пригвоздила к позорному столбу, оторвать от которого не в силах будут все молитвы их попов».

И вот этот новый мир, славным предвестником которого была Парижская коммуна, рождается в 1917 году в муках, величайших страданиях и лишениях. Строители его делают первые шаги по пути к социализму. Все силы старого мира обрушиваются против Октябрьской революции, против пролетариата. И вот к этим силам старого мира в качестве их союзников, в качестве палачей пролетариата, палачей социалистической революции присоединяются представители мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков.

Многие бывшие эсеры и меньшевики могут сказать: но ведь мы были убеждены в том, что путь наш—правильный. Ведь и у народничества было славное прошлое, были славные предшественники революции. Да, если бы эти предшественники могли видеть дела своих эпигонов, многие из них воскликнули бы:

«Мы сеяли драконов, а выросли блохи».

ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.

[1]) Ленин. Т. VI, стр. 368.

Ленин о характере и движущих силах революции 1905 года.

Революция 1905 г. была «генеральной репетицией» революции 1917 г.». Так оценивал ее Ленин, так подходит к ней партия, всматриваясь в тот пройденный этап нашей революционной истории, когда впервые народные массы под руководством пролетариата пошли широкой революционной волной на штурм самодержавия. Но, чтобы осознать тесную и неразрывную **связь** революции 1905 г. с революцией 1917 г., чтобы выявить те исторические закономерности, которые от первой революции привели нас ко второй, нам нужно прежде всего уяснить себе те характерные особенности революции 1905 г., которые определяют взаимозависимость этих двух важнейших революционных дат, поскольку обе они—и революция 1905 г. и революция 1917 г. (первая, впрочем, в гораздо меньшей степени, чем вторая) —являются величайшими мировыми событиями. Этой взаимозависимости не понять, однако, без марксистского анализа **характера** революции пятого года, так же, как и без выявления ее **основных движущих сил**. Вот почему эта задача является необходимой в деле правильного подхода к оценке самой юбилейной даты.

Ленин и в период 1905 г., да и после него, дал ряд глубочайших характеристик развития революционной борьбы, как она складывалась в этот знаменательный период. Вот одна из этих крайних и ярких ленинских характеристик, дающая глубокую и правильную оценку как общего характера революции 1905 г., так и ее громадного революционно-исторического значения для последующей борьбы:

«Своеобразие русской революции заключается именно в том, что она была, по своему социальному содержанию буржуазно-демократической, но по средствам борьбы была пролетарской. Она была буржуазно-демократической, так как целью, к которой она непосредственно стремилась и которую она могла достигнуть непосредственно своими собственными силами, была демократическая республика, 8-часовой рабочий день, конфискация колоссального крупного дворянского землевладения,—все меры, которые почти в полном об'еме осуществила буржуазная революция во Франции в 1792 и 1793 гг.

Русская революция была вместе с тем и пролетарской, не только в том смысле, что пролетариат был руководящей силой, авангардом движения, но и в том смысле, что специфически пролетарское средство борьбы, именно стачка, представляло главное средство раскачивания масс и наиболее характерное явление в волнообразном нарастании решающих событий» [1].

Итак, два характерных признака революции 1905 г.: буржуазно-демократическая по своему социальному содержанию и пролетарский характер по методам борьбы.

Что это значит? Это означает прежде всего то, что революция 1905 г. была революцией, ставившей, как непосредственную цель, свержение самодержавия и установление буржуазно-демократических отношений. Но уже первые попытки расшифровать это положение приводят нас к необходимости выявления всей той своеобразной исторической ситуации, которая сложилась к моменту пятого года и которая определила все дальнейшее развитие классовой борьбы.

Революция 1905 г. должна была, как известно, столкнуться прежде всего с необходимостью ликвидации **царского самодержавия и крепостнического помещичьего землевладения.**

Рис. Ю. Г.

1917

НЕ НАДО ОРУЖИЯ!!!

«Но,—говорит Ленин,—остатки крепостничества в деревне оказались гораздо сильнее, чем мы думали, они вызвали общенациональное движение крестьянства, **они сделали из этого движения оселок всей буржуазной революции. Роль гегемона, всегда указывавшаяся революционной социал-демократией пролетариату в буржуазном освободительном движении, пришлось определить точнее, как роль вождя, ведущего за собой крестьянство.** (Курсив мой. **М. С.**). Ведущего на что? На буржуазную революцию в самом последовательном и решительном виде» [2].

Революционная борьба пролетариата и крестьянства таким образом,—говорит Ленин,—«вместо очистки помещичьего хозяйства поставила уничтожение его».

Так вырисовывается задача на важнейшем участке фронта тогдашней борьбы, а вместе с тем выявляется и специфическая расстановка классовых сил в революции 1905 г. **Пролетариат и крестьянство—движущие силы революции, при ведущей роли пролетариата.**

Меньшевизм, «отделываясь все время общим, абстрактным, шаблонным понятием буржуазной революции»,—говорит Ленин, — естественно, не сумел «понять особенности данной буржуазной революции именно как крестьянской революции». Он не мог правильно установить, какие же классы способны одержать в этой революции полную победу, и, считая революцию буржуазной, определял роль буржуазии как основного, главного двигателя революции 1905 года, а роль пролетариата—как роль подсобной силы.

Выдвинув в революции 1905 г. ликвидацию крупного помещичьего **землевладения** как очередную задачу революции, поскольку—по выражению Ленина—«гвоздем» аграрной борьбы в нашей революции являются крепостнические латифундии», партия большевиков не могла не поставить в центре аграрной программы вопроса о частной собственности на землю, вопроса о национализации земли.

«...Не случайность и не влияние тех или иных доктрин (как думают близорукие люди) вызвали оригинальное отношение борющихся в русской революции классов к вопросу о частной собственности на землю,—говорит Ленин. —Эта оригинальность вполне об'ясняется условиями развития капитализма в России и требованиями капитализма в данный момент этого развития» [3]. Отсюда тесная, неразрывная связь решения «аграрного вопроса» в 1905 г. со всеми остальными вопросами, поставленными буржуазно-демократической революцией.

[1]) Ленин, т. XX, стр. 30.
[2]) Ленин, т. XI, стр. 389.

Вот почему Ленин со всей настойчивостью неоднократно подчеркивает, что революционный путь действительного свержения старого порядка неизбежно требует, как своей экономической основы, уничтожения всех старых форм землевладения вместе со всеми старыми политическими учреждениями России. «Опыт первого периода русской революции,—говорит он,—окончательно доказал, что победоносной она может быть только как крестьянская аграрная революция и что эта последняя не может выполнить целиком своей исторической миссии без национализации земли» [4].

К 25-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКОГО ВОССТАНИЯ НА ПРЕСНЕ.

На снимке: памятник на месте фабрики Шмидта.

В октябре 1917 г. — как мы знаем —эта «историческая миссия» национализации земли и была «попутно» разрешена революцией пролетарской, как одна из недоделанных задач буржуазно-демократической революции.

Итак, мы видим, какое важнейшее, можно сказать — центральное, значение придавал Ленин задаче решения аграрных противоречий в революции 1905 г., подчеркивая огромное значение решения «аграрной крестьянской революции» и характеризуя даже самую революцию как буржуазно-**крестьянскую**.

Но было бы абсолютным искажением взглядов Ленина на революцию 1905 г., как на такую революцию, основная задача которой ограничивалась лишь решением только аграрного вопроса, правда, важнейшего вопроса того периода.

Останавливаясь на выявлении движущих сил революции, Ленин со всей категоричностью оспаривает позиции эсеров, смазывавших роль пролетариата, топивших пролетариат в крестьянском море.

Ленин, строго разделяя характер революции, ее основу от движущих сил революции, неоднократно подчеркивает недопустимость «смешения» общего характера революции в смысле ее общественно-экономического содержания с вопросом о движущих силах революции. «Марксисты, — говорит он, — не могут смешивать эти вопросы, не могут непосредственно выводить ответ на второй вопрос из ответа на первый без особого конкретного анализа».

Так, характеризуя революцию 1905 г., как революцию буржуазно-крестьянскую, Ленин самым категорическим образом, отвергает попытки на этом основании сузить ее рамки, ограничить ее дальнейший размах решением только «аграрного вопроса» в интересах крестьянства, замыкая ее в скорлупу лишь чисто буржуазных схем. Социал-демократия, как авангард рабочего класса, как партия международного пролетариата, ставящая себе всемирно-социалистические цели, не может сливать себя ни с какой эпохой никакой буржуазной революции или тем или иным ее исходом», — неоднократно подчеркивает Ленин.

Более того, подсчитывая силы революции и контрреволюции, Ленин со всей решительностью бросает на весы революции величайший революционный энтузиазм пролетарских масс, углубляющий и развертывающий революционно-демократический переворот. Так он пишет:

Рис. Ю. Г.

ПРОТИВ С.С.С.Р.!!

1930

К ОРУЖИЮ!!!

«...Полная победа теперешней революции будет концом демократического переворота и началом решительной борьбы за социалистический переворот. Осуществление требований современного крестьянства, полный разгром реакции, завоевание демократической республики будет полным концом революционности буржуазии и даже мелкой буржуазии, — будет началом настоящей борьбы пролетариата за социализм. Чем полнее будет демократический переворот, тем скорее, шире, чище, решительнее развернется эта новая борьба. Лозунг «демократической» диктатуры и выражает историческо-ограниченный характер теперешней революции и необходимость новой борьбы на почве новых порядков за полное освобождение рабочего класса от всякого гнета и всякой эксплоатации. Другими словами: когда демократическая буржуазия или мелкая буржуазия поднимется еще на ступеньку, когда фактом будет не только революция, а полная победа революции, — тогда мы «подменим» (может быть, при ужасных воплях новых будущих Мартыновых) лозунг демократической диктатуры лозунгом социалистической диктатуры пролетариата, т. е. полного социалистического переворота» [5].

[3]) Ленин, т. XI, стр. 195.
[4]) Там же.

Приведенная цитата Ленина показывает нам, как он исторически связывает задачи буржуазно-демократической революции с новыми, вырастающими из ее недр задачами—социалистическими. Вот почему Ленин, касаясь того же вопроса в другой своей статье [6], прямо говорит, что **«от революции демократической мы сейчас же начнем переходить... к социалистической революции».** И добавляет: **«мы стоим за непрерывную революцию»**, показывая тем самым, что рабочий класс уже в процессе революции столкнулся с рядом новых задач, связанных с ее углублением и развитием. Об этом перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую и вырастающих вместе с этим новых задачах революционного пролетариата Ленин говорит неоднократно. Совершенно ясно, что все эти четкие революционные положения Ленина, ставящего вопрос о «перерастании», не зарекающегося от задач «непрерывной революции», как небо от земли отличаются от «перманентной» псевдореволюционной болтовни меньшевика Троцкого, противопоставившего в 1905 г., свою «оригинальную» теорию «перманентной революции» этим взглядам Ленина.

Ленин следующим образом изображает развитие революции 1905 г., намечая схему развития революционной борьбы: **«Сначала** вместе **«со всем»** крестьянством против монархии, против помещиков, против средневековья (и постольку революция остается буржуазной, буржуазно-демократической). **Затем,** вместе с беднейшим крестьянством, вместе с полупролетариатом, вместе со всеми эксплуатируемыми, **против капитала,** в том числе против деревенских богатеев, кулаков-спекулянтов и постольку революция становится **социалистической»**.

Можно ли, однако, эти слова понимать механически, т.-е. толковать этот переход изолированно от развития буржуазно-демократической революции? Безусловно нет. Ибо совершенно ясно, что это перерастание одной революции в другую, переход революции на высшую стадию может и должен осуществляться на основе развития твой- [illegible] дальнейшее развитие революции.

ПОСЛЕ ДЕКАБРЬСКОГО ВОССТАНИЯ В МОСКВЕ В 1905 ГОДУ.

Слева — на Кудринской ул., справа — на Пресне, близ Горбатого моста.

«В современной России, — говорит Ленин,—не две борющиеся силы заполняют содержание революции, а **две различных и разнородных социальных войны** (курсив мой. **М. С.**): одна—в недрах современного самодержавно-крепостнического строя, другая в недрах будущего, уже рождающегося на наших глазах буржуазно-демократического строя. Одна — общенародная борьба за свободу (за свободу буржуазного общества), за демократию, т.-е. за самодержавие народа, другая—классовая борьба пролетариата с буржуазией за социалистическое устройство общества».

Мы видим таким образом, что Ленин, определяя революцию 1905 г. как буржуазно-демократическую и указывая как на важнейшую задачу революции на всем ее первом этапе на разрешение аграрного вопроса в интересах широчайших крестьянских масс,—ни на минуту не закрывал глаз на вырастающие в процессе революции самостоятельные задачи пролетариата и его партии, требующие развертывания и углубления борьбы пролетариата с буржуазией за социалистическое устройство общества. Нужно также отметить, что и решение аграрного вопроса в буржуазно-демократической революции понимается Лениным как революционное решение аграрного вопроса «по американскому пути», как решение, вплотную подводящее крестьянство к конфискации помещичьих земель, к борьбе за национализацию земли на основе установления революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

«Победа революции, — говорит Ленин,—будет именно диктатурой, т.-е. она неизбежно должна будет опираться на военную силу, на вооруженные массы, на восстание, а не на те или иные «легальные», «мирным путем» созданные учреждения. Это может быть только диктатура, потому, что осуществление преобразований немедленно и непременно, нужных для пролетариата и крестьянства, вызовет отчаянное сопротивление и помещиков, и крупного буржуа, и царизма. Без диктатуры сломать это сопротивление, отразить контрреволюционные попытки невозможно» [7].

Но если «социальная война», совершающаяся в недрах самодержавно-крепостнического строя, вплотную подводит пролетариат и революционное крестьянство к осуществлению буржуазно-демократической революции, то по мере углубления и развития этой революции, по мере победы пролетариата и революционного крестьянства все решительнее поворачиваются спиной к революции верхи деревни; от «нейтрализма» они переходят в лагерь прямой контрреволюции. Ибо и в крестьянстве идут две социальных войны: одна всего крестьянства против крепостников, вторая—внутри крестьянства, между сельской буржуазией и пролетарскими и полупролетарскими элементами. И вот чем на более высокую ступень переходит революция, тем решительнее уход в стан врагов зажиточной верхушки самого крестьянства. В своем наброске «Этапы, направление и перспективы революции» [8] Ленин следующим образом определяет расстановку классовых сил после осуществления революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства: «Либеральная буржуазия... становится прямо контрреволюционной и организуется, чтобы отнять у пролетариата завоевания революции. В крестьянстве вся его зажиточная часть и изрядная доля среднего крестьянства «тоже» умнеет, успокаивается, поворачивается в сторону контрреволюции, чтобы вырвать власть из рук пролетариата и крестьянской бедноты, сочувствующей пролетариату».

[5]) Ленин, т. VIII, стр. 118.
[6]) Ленин, т. VIII, стр. 186.
[7]) Ленин, т. VIII, стр. 62.
[8]) Ленин, т. VIII, стр. 126.

Таким образом от революционной энергии самих пролетарских масс, их классовой выдержки, их стойкости и героизма, а также от широчайшей раз'яснительной работы среди крестьянства, должно зависеть привлечение на сторону революции беднейших элементов крестьянства, «нейтрализация» середняка и последующий отрыв его от кулацкой верхушки деревни. Приблизительно такие перспективы могли бы, очевидно, постепенно наметиться и в революции 1905 г., при условии ее победоносного завершения.

Мы видим таким образом, что та ленинская схема соотношения основных движущих сил революции (революционного пролетариата и крестьянства), а также характер и перспективы революции 1905 г., как она была сформулирована Лениным еще 25 лет назад, явились бесспорно гениальным прогнозом перерастания буржуазно-демократической революции в пролетарскую, перерастания, получившего значительно затяжной характер в силу поражения революции 1905 г. и закончившегося, как известно, в 1917 г.

Характеризуя революцию 1905 г. (во всем первом этапе ее развития) как революцию буржуазно-демократическую, Ленин называет ее в известном смысле и «пролетарской» (см. цитату выше), и не только в том смысле, что пролетариат был руководящей силой, но и в том, что основным методом борьбы и «раскачивания масс» являлось в революции 1905 г. такое специфически-пролетарское средство борьбы, как стачка, как известно, начавшая перерастать затем в целом ряде мест от форм политической стачки к формам вооруженного восстания пролетарских масс, а кое-где — и революционного крестьянства под руководством пролетариата. Все это не могло не поставить революционной борьбы пролетариата в 1905 г. в весьма своеобразные организационные рамки, требовавшие от пролетариата осуществления «последовательного якобинизма», доведения революции до конца. Все это не могло не вызывать чрезвычайного обострения классовой борьбы между пролетариатом и идущим за ним революционным крестьянством против контрреволюционного помещичье-буржуазного блока. «Антагонизм пролетариата и буржуазии, — говорит Ленин, — у нас гораздо глубже, чем в 1789, 1848, 1871 гг., поэтому буржуазия будет больше бояться пролетарской революции и скорее бросится в об'ятия реакции» [9].

Вот почему революция 1905 г. с ее определенно выраженной гегемонией пролетариата в революционной борьбе, с ее специфическими методами борьбы, остается, по выражению Ленина, «прологом грядущей европейской революции».

Ни меньшевики, в том числе и Троцкий, ни эсеры, а также целый ряд либеральствующих и радикальствующих партий, возникших в 1905 г. как грибы, не могли правильно понять классовую борьбу в революции 1905 г., не могли выявить ее движущие силы. Все их установки, отражавшие либерально-буржуазные, кулацкие и всякого рода мелкобуржуазные шатания, выявившиеся в процессе революции, лишь подчеркивали теоретическое бесплодие их «революционных» схем, провал их попыток противопоставить ленинской схеме свои собственные. Сейчас все эти схемы давно выброшены в мусорную корзину истории за полной их негодностью. Все они оказались разбитыми жизнью и последующим развитием исторических событий. В то же самое время ленинская схема не только оказалась жизненной, но только дала величайшее теоретическое вооружение пролетариату в 1905 г., но и явилась фундаментом для последующей тактики нашей партии, приведшей пролетариат к победе в октябре 1917 г. Мы никогда не должны забывать того обстоятельства, что именно опыт 1905 г. и последующего за ним периода борьбы (1905—1914 гг.) привел к окончательному формированию ленинского учения о буржуазно-демократической революции в эпоху империализма и о путях перерастания этой революции в революцию социалистическую. Ленинский стратегический план борьбы за это перерастание, как известно, получил в революции 1917 г. свое полное оправдание, явившись величайшим теоретическим оружием в руках победоносной пролетарской революции.

М. САВЕЛЬЕВ.

[9]) Ленин, т. VII, стр. 182.

Рис. Ю. ГАНФА.



«Социалистический ВЕСТНИК».

МОСКВА В БАРРИКАДАХ.



Вверху—на углу Казанской и Воротниковского пер.

Внизу — на Долгоруковской ул., близ тюрьмы.

Письмо в редакцию.

Уважаемый тов. редактор!

В отчете одной из белоэмигрантских газет по делу о взыскании Федором Шаляпиным с советской власти двух миллионов франков за издание его «Записок» сказано, что издательство «Прибой» «издало часть его» — Шаляпина — «интимного дневника, переданного им М. Горькому для просмотра и исправления».

Это—неправда. Ни целого, ни части интимного дневника своего Шаляпин не передавал мне «для просмотра и исправления». Более того, я утверждаю, что до от'езда своего из России дневника он не вел. Издательство «Прибой» перепечатало «Записки» Шаляпина, напечатанные в 1916 году в журнале «Летопись».

«Записки» эти возникли по моей инициативе и при непосредственном моем участии. В 1913 г. я уговорил Шаляпина рассказать мне его жизнь в присутствии стенографистки Евдокии Петровны Сильверсван. Он это сделал в несколько сеансов, затратив на рассказы не более 10 часов. После того, как эти хаотические рассказы были стенографисткой расшифрованы, я придал им связность, переписал, добавив все то, что знал раньше по рассказам Шаляпина. В 1916 г. он разрешил печатать их в «Летописи», за что ему уплачено было 6.500 руб.

М. ГОРЬКИЙ.

11. XII. 30. Сорренто.

В МИЛЛИОНАХ ПРОЛЕТАРСКИХ СЕРДЕЦ ЖИВЕТ ПАМЯТЬ О ТЕХ, КТО НА БАРРИКАДАХ КРАСНОЙ ПРЕСНИ И В МРАЧНЫХ КАЗЕМАТАХ ЦАРСКОЙ РОССИИ ОТДАЛ ЖИЗНЬ СВОЮ ЗА ДЕЛО ОСВОБОЖДЕНИЯ РАБОЧЕГО КЛАССА, ЗА ПОБЕДУ МИРОВОЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ!

Ем. ЯРОСЛАВСКИЙ.

Опыт вооруженного восстания 1905 г. в свете учения Маркса—Ленина*).

Изучение богатейшего опыта революции 1905 г. и ее завершения — революции 1917 г. — вооруженного восстания первой и второй (вернее, третьей — Октябрьской, 1917) русских революций, имеет в настоящее время огромное практическое значение.

В сожалению, однако, это изучение ведется далеко не систематически. Несмотря на большую работу, проделанную за 25 лет после революции 1905 г. в смысле собирания богатого материала, и издания [illegible] ряда сборников, относящихся к [illegible]волюции 1905 года, — в частности сборников, касающихся работы в армии, боевой работы нашей партии, крестьянского и стачечного движения, деятельности советов 1905 года, — мы все еще не имеем сводной работы, которая бы продолжала этот опыт и сделала бы обобщения громадного материала, заключающегося в работах Ленина. Надо сказать, что наши противники, наши классовые враги в этом отношении, пожалуй, более активны. Имеется целый ряд военных работ, изданных нашими классовыми врагами, которые этот опыт достаточно внимательно штудируют и извлекают из него все, что может помочь им в дальнейшем для подавления революции.

Сошлюсь на две имеющиеся у меня под рукою работы. Это—работа подполковника Хартенштейна: «Боевое использование охранительной полиции (Шупо) при внутренне-политических волнениях», в которой дается уже развернутый опыт подавления восстаний, восстаний, имевших место после 1917 г. не только в Германии, но и в других странах, и работа полковника Ровенко «Уличные бои», которая также дает для польских фашистов, для пилсудчиков целый ряд очень ценных указаний, как подавлять революцию. [illegible]

[illegible] революционной буре играет организующую, руководящую роль.

Уже в самом начале революции 1905 года Ленин отмечал, какое огромное значение имеют революционные дни для политического воспитания, для организации масс. «В истории революции, — писал Ленин, — всплывают наружу десятилетиями и веками зреющие противоречия. Жизнь становится необыкновенно богата. На политическую сцену активным борцом выступает масса, всегда стоящая в тени и часто поэтому игнорируемая или даже презираемая поверхностными наблюдателями. Эта масса учится на практике, у всех перед глазами делая пробные шаги, ощупывая путь, намечая задачи, проверяя себя и теории всех своих идеологов. Эта масса делает героические усилия подняться на высоту навязанных ей историей гигантских мировых задач и, как бы велики ни были отдельные поражения, как бы ни ошеломляли нас потоки крови и тысячи жертв, — ничто и никогда не сравнится по своему значению с этим непосредственным воспитанием масс и классов в ходе самой революционной борьбы» [1]).

В этом смысле революция 1905 г. является исключительно богатой событиями, которые политически воспитывали массы, организовывали их, дали им действительную проверку всех борющихся в революции и против революции классов, всех политических партий, всех средств, форм и методов борьбы. И несмотря на то, что революция 1905 г. закончилась поражением, несмотря на то, что декабрьское восстание было высшей точкой восходящей линии революции, после которой пошли уже арьергардные бои, — несмотря на это, опыт восстания 1905 г. был [illegible]

[illegible]

Ход и уроки декабрьского восстания.

[illegible]

Различные этапы постановки вопроса о восстании.

[illegible]

Уроки восстания по Ленину.

[illegible]

Чему учит опыт баррикадной борьбы в наши дни.

[illegible]

Декабрьское восстание и борьба на два фронта.

[illegible]

Декабрьское восстание и меньшевики.

В Москве, даже по самым скромным данным, было никак не меньше 1.000 вооруженных дружинников, а со сменами—около 8 тыс. человек. В течение 10 дней фактически шла борьба [illegible]

[illegible]

Троцкизм и восстание в 1905 г.

[illegible]

Заключение.

[illegible]



ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ПРОВЕРИМ КЛАССОВУЮ БОЕСПОСОБНОСТЬ СОВЕТСКИХ ЯЧЕЕК

«С'ЕЗД СЧИТАЕТ НЕОБХОДИМЫМ УСИЛИТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПАРТЯЧЕЕК, ЧЛЕНОВ ПАРТИИ И В ОСОБЕННОСТИ КОММУНИСТОВ-РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЗА ФАКТЫ БЮРОКРАТИЗМА И ВРЕДИТЕЛЬСТВА... КАЖДЫЙ КОММУНИСТ ОБЯЗАН ЯВЛЯТЬСЯ УДАРНИКОМ В БОРЬБЕ С БЮРОКРАТИЗМОМ, ПОКАЗЫВАЯ ПРИМЕР И ВЕДЯ ЗА СОБОЙ ОСТАЛЬНУЮ МАССУ, ПОМНЯ, ЧТО БОРЬБА С БЮРОКРАТИЗМОМ — ВАЖНЕЙШИЙ УЧАСТОК ФРОНТА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ».

(XVI С'ЕЗД ПАРТИИ).

КРЕПЧЕ БИТЬ ПО ОППОРТУНИЗМУ.

При обсуждении тезисов к XVI с'езду ВКП(б) в ячейке Наркомторга СССР имели место правооппортунистические и троцкистские выступления некоторых товарищей. На кружках по проработке тезисов выступили с антипартийными взглядами следующие товарищи: Кутузов, Глазков, Златкин, Животова, Симпура, Лифшиц, Богдасаров и Саркисов...

Один из «героев» предс'ездовской дискуссии в Наркомторге Кутузов после совершения им ряда антипартийных поступков, наконец-то, предстал перед судом партийной общественности. 23 ноября бюро разбирало это дело. Кутузову вынесен строгий выговор «за политические шатания, выразившиеся в заявлении, что партия в 1925 г. отступила...»

О том, что бюро ячейки не боролось за здоровый аппарат, говорит неблагополучие с выдвиженчеством в Наркомторге. Вот уж несколько месяцев, как бюро обсуждает этот вопрос, а воз и ныне там. Выносятся красивые резолюции, но никто их не выполняет, никем не контролируется их реализация...

...партии необходимо развернуть борьбу за четкую, плановую, бесперебойную работу аппаратов снабжения и внешней торговли СССР.

Бригада «Правды»: СИРОТИН («Правда»). Рабочие завода-шефа «Красный пролетарий»: СОКОЛОВ, ГУСЕВ, ЧЕРЕМИСИНОВ.

ПО СТОПАМ МОЗО.

Наряду темпы коллективизации сельского хозяйства в Московской области в значительной степени зависят от явной слабости руководящих колхозных аппаратов. Мособлколхозсоюз до последнего времени не проявляет признаков жизни.

Несмотря на уже проделанную новым правлением работу по усилению руководства колхозной сетью, Мособлколхозсоюз к настоящему моменту еще очень далек от успешного выполнения стоящих перед ним задач.

Аппарат Мособлколхозсоюза до сих пор продолжает работать вхолостую. Он не перестроил свою работу в соответствии с решениями XVI с'езда...

...единоличников. И это в то время, когда имеется ряд примеров прекрасной деятельности коммун и колхозов Московской области.

Вот факты.

Колхозники **Первомайского** колхоза, Перемышлевского района, получили по 2.500 руб. дохода на каждый двор, в то время как единоличники получили только по 500 руб.

Коммуна **«Новый свет»**, Велевского района, получила задание на хлебозаготовки на 83 центнера, выдвинула встречный план в 750 центнеров, а сдала фактически хлеба 1.000 центнеров...

На ближайший 1931 г. требуется **26.165** работников только для колхозов и райколхозсоюзов. Подготовка же их идет черепашьими темпами. Пока открыты курсы на **175** человек. С 15 декабря предположено открыть курсы по подготовке узких специалистов на **240** человек и одномесячные курсы организаторов труда на **2.000** человек.

Надо сказать, что партийная ячейка совершенно не интересуется работой Колхозсоюза. Она не имеет своего лица, не является активным помощником в деле руководства коллективизацией сельского хозяйства.

Работу ячейки необходимо коренным образом перестроить «лицом к коллективизации»...

Бригада «Правды»: **А. СОКОЛОВ. Е. БРУДНО.**

ИТОГИ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ВЛКСМ.

15 декабря закончилась VII областная конференция уральского комсомола. Конференция обсудила отчетные доклады ЦК и обкома ВЛКСМ, доклады о промышленности, о коллективизации и задачах комсомола в деревне, о коммунистическом воспитании детей...

...Конференция единодушно одобрила политическую линию в работе ЦК и уралобкома ВЛКСМ...

В ПАРТИЮ ЛЕНИНА.

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ.

Рабочие шахты им. Воровского в ответ на угрозу интервенции и вылазки правых и «левых» оппортунистов подали заявления о приеме в ряды ВКП(б)...

АЗЕРБАЙДЖАН.

В ответ на вылазки правых и «левых» оппортунистов 16 рабочих механической мастерской и шоссейной дистанции г. Куба, а также 2 колхозника с. Алексеевки подали заявления о приеме в партию.

ПО ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ.

◆ При **Среднеазиатском комвузе** решено организовать 6-месячные курсы по подготовке секретарей ячеек совхозов и МТС на 150 чел. и производственных — на 50 человек...

◆ **Нижневолжский крайком** решил организовать в Саратове 2-месячные курсы по подготовке среднего звена работников для районных газет, с числом слушателей в 50 чел...

«ЗАЩИЩАЙТЕ СССР — СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОТЕЧЕСТВО РАБОЧЕГО КЛАССА!»

ВОЗЗВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КОМИТЕТА ДРУЗЕЙ СССР.

БЕРЛИН, 19 декабря. (ТАСС). Международный комитет друзей СССР в Берлине обратился к трудящимся с воззванием по поводу процесса «Промпартии» и разоблачения интервенционистских планов против СССР.

Воззвание указывает, что участники контрреволюционных заговоров в Советском союзе «получили наказание, которое благодаря снисходительности уверенного в своей крепости Советского союза оказалось даже мягче, чем эти контрреволюционеры заслуживали». Другие же преступники — поджигатели империалистической войны, которые пользовались вредителями и оплачивали их, — **Пуанкаре, Бриан, Черчилль, Детердинг**...

Существующие секции друзей СССР должны удвоить свою энергию для организационного закрепления непрерывно растущих симпатий рабочих к Советскому союзу, для разоблачения антисоветской травли и клеветы капиталистической печати, для разоблачения подготовки войны капиталистами, для организации рабочих делегаций (эти делегации должны быть избраны на заводах и в шахтах для посещения СССР ко дню 1 мая 1931 года). **Борьба в защиту СССР является борьбой против фашизма, за социальное и экономическое раскрепощение всего рабочего класса.**

«СО ВСЕЙ ЭНЕРГИЕЙ БУДЕМ РАЗОБЛАЧАТЬ ЛОЖЬ БУРЖУАЗИИ И СОЦИАЛ-ФАШИСТОВ О СССР».

Обращение чехо-словацкой рабочей делегации к рабочим Советского союза.

ПРАГА, 13 декабря. Возвратившаяся из СССР чехо-словацкая рабочая делегация опубликовала прощальное обращение к советским рабочим...

ПОЕЗДКА ВЕНИЗЕЛОСА В ВАРШАВУ И БЕЛГРАД.

ВЕНА, 13 декабря. Белградская **«Правда»** (орган демократов) сообщает, что греческий премьер **Венизелос** 23 декабря выезжает в **Варшаву**.

Венизелос сделает краткую остановку в **Вене** и заедет также в **Белград**, чтобы ответить на визит в Грецию югославского министра **Маринковича**. Ко времени приезда Венизелоса в Вену туда прибудет венгерский премьер **Бетлен**, чтобы продолжать с Венизелосом начатые в **Анкаре** переговоры. (ТАСС).

* * *

Вряд ли нужно доказывать, что «дружественные визиты» буржуазных министров иностранных дел преследуют цели подготовки и укрепления разнообразных политических комбинаций, непосредственно связанных с войной...

...Между Польшей и Грецией нет иных точек соприкосновения, кроме возможного СОГЛАСОВАНИЯ ВОЕННЫХ ЗАДАЧ ФРАНЦУЗСКОГО ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА. Не следует забывать, что Салоники являются стратегическим пунктом, в котором заинтересованы французский генеральный штаб и его югославское отделение НА СЛУЧАЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА. В этой связи могут найтись общие темы для «дружеских бесед» в Варшаве.

Таковы, примерно, контуры того «дипломатического багажа», который может захватить с собою Венизелос.

НОВЫЕ БАНКОВСКИЕ КРАХИ В САСШ.

НЬЮ-ЙОРК, 18 декабря. (ТАСС). 12 банков прекратили платежи в штате **Арканзас**, 3 банка — в штате **Северная Каролина**, 1 — в штате **Кентуки**, 1 — в штате **Индианаполис** и 1 — в штате **Огайо**.

По данным министерства земледелия САСШ, стоимость урожая 1930 г. на 27 проц. ниже прошлогоднего урожая. **Цены на пшеницу продолжают падать**, достигнув уровня 1901 г.

РАБОТА АНГЛО-СОВЕТСКОЙ КОМИССИИ ПО ДОЛГАМ.

ЛОНДОН, 18 декабря. (ТАСС). Официально сообщается, что англо-советская комиссия по долгам собиралась 10 и 16 декабря. На этих заседаниях было достигнуто соглашение относительно функций и порядка работ специальных подкомиссий.

Постановлено образовать подкомиссию «В» для рассмотрения претензий держателей долговых обязательств царской России и контрпретензий СССР и подкомиссию «С» для рассмотрения всякого рода частных претензий и контрпретензий. Обе подкомиссии начнут работать в начале января.

ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ ФИНЛЯНДСКИХ ГЕНШТАБИСТОВ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 18 декабря. (ТАСС). Сегодня вынесен приговор по делу бывш. начальника генштаба **Валлениуса** и остальных организаторов похищения быв. президента Финляндии **Стальберга**. **Валлениус и Кууссари** приговорены к 3 г. тюрьмы каждый и с увольнением из армии, **Яскари** — к 2 г. тюрьмы. **Янно** — к 1½ г., 4 обвиняемых приговорены к тюрьме на сроки от 6 мес. до года. Двое оправданы.

Защитник Яскари пытался произнести большую «политическую речь», направленную против СССР. Председатель суда оборвал его и предложил ему говорить по существу.

Приговор был вынесен через 15 минут по окончании судебного разбирательства, между тем как обычно приговор выносится **через несколько дней. По оглашении приговора Валлениус, Куссари и Яскари были взяты под стражу.**

В результате представления полпредства СССР министерству иностранных дел представитель ТАСС был допущен на суд.

«РУКА МОСКВЫ» — ВИНА СОБЫТИЙ В ИСПАНИИ.

ПАРИЖ, 18 декабря. (Соб. корр.). В провинциях **Мурции и Аликанте** — восстания и забастовки. Стачки в **Бильбао, Малаге и Сарагоссе** продолжаются.

Вчера во время уличных столкновений в **Сан-Себастиане** было арестовано 150 чел. Город совершенно отрезан от окружающего мира. Все заводы закрыты, улицы наводнены рабочими. В город вызваны 3 полка. **Бильбао** также занят войсками.

Все корреспонденты иностранных газет признают рост влияния компартии среди рабочих. Корреспондент **«Матэн»** Зауэрвейн использует события **для антисоветской пропаганды** и заявляет, что **заговор организован в Москве.**

Габриэль Пери.

ЛИДЕРЫ ЛЕЙБОРИСТОВ О ПЕРСПЕКТИВАХ НОВЫХ ВЫБОРОВ.

ЛОНДОН, 18 декабря. (Соб. корр.). На об'единенном заседании исполкома лейбористской партии и ее парламентской фракции большинством 133 голосов против 30 **принят текст законопроекта об избирательной реформе**, который сводится к введению так называемой альтернативной системы голосования. При этой системе избирателю дается право указать, в какой последовательности должен быть использован его голос в случае, если кандидат, за которого он голосует, не соберет большинства.

Макдональд заявил, что назначение выборов в настоящий момент явилось бы политическим самоубийством для «рабочей» партии.

Гендерсон советовал «выиграть время». **Мосли** также боится выборов и призывал к единству.

Мерфи.

АНГЛИЙСКИЕ ИСТРЕБИТЕЛИ ПРОТИВ КИТАЙСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ.

ШАНХАЙ, 18 декабря. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что в результате действий английского истребителя **«Леди Берд»**, опасность нападения в районе Среднего Янцзы, вблизи Шаши (Хубей), со стороны красноармейских отрядов, «открывающих артиллерийский огонь по пароходам», устранена.

Истребитель открыл сильнейший огонь по укреплениям красных отрядов. Эти укрепления, по сообщению агентства, разрушены и оставлены красными войсками.

Хотя агентство Рейтер утверждает, что действия истребителя были вызваны огнем красноармейцев, однако, оно признается, что на истребителе жертв не было.

ВЧК — ОГПУ — ЗАКАЛЕННОМУ В БОЯХ ПРОТИВ ВРАГОВ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ

ПЛАМЕННЫЙ ПРИВЕТ ОТ МИЛЛИОНОВ ПРОЛЕТАРИЕВ И ТРУДЯЩИХСЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ЗАВОДОВ, ФАБРИК И ПОЛЕЙ.

ТРУДЯЩИЕСЯ СТРАНЫ СОВЕТОВ ОТМЕЧАЮТ ТРИНАДЦАТИЛЕТИЕ ОГПУ НОВОЙ ВОЛНОЙ УДАРНИЧЕСТВА И СОЦСОРЕВНОВАНИЯ.

ВЕРНЫЙ ЗАЩИТНИК РЕВОЛЮЦИИ.

«Походите по рабочим районам и спросите рабочих про ГПУ. Вы увидите, что они относятся к нему с уважением. Почему? Потому, что они видят в нем верного защитника революции», — так говорил т. Сталин делегатам иностранных рабочих, беседовавшим с ним в 1927 году.

Сегодня мы печатаем целый ряд приветственных резолюций рабочих **со всех концов Советского союза**...

...революционной волны в метрополиях, мировой экономический кризис, прогрессирующее загнивание капитализма — все противоречия капиталистического мира, даже стихийные бедствия об'являются «делом рук ЧК».

Смысл этой клеветы, этой безумной, поистине дьявольской свистопляски вокруг ОГПУ слишком ясен.

Господа буржуа, их парламентские...

Тринадцать лет ВЧК — ОГПУ без промаха разило врагов рабочего класса. Тринадцать лет под железным руководством Коммунистической партии ОГПУ помогало рабочему классу сокрушать всех его многочисленных врагов. Пламенный привет верному защитнику революции — ОГПУ!

ПУТЬ ПОБЕД.

ХАРЬКОВ, 19 декабря. (Наш корр.). В связи с исполняющейся XIII годовщиной существования органов ВЧК — ОГПУ и 10-летием погранотрядов ОГПУ на фабриках и заводах Харькова приняты многочисленные приветствия стойкому стражу диктатуры пролетариата.

Рабочие Тракторостроя послали на имя председателя ОГПУ тов. Менжинского следующую телеграмму:

«15-тысячная армия рабочих-строителей харьковского Тракторостроя шлет...

...в 1931 года завод-гигант пустить в ход».

Аналогичное приветствие приняли рабочими другого харьковского завода-гиганта с.-х. машиностроения — «Серп и молот».

14 ТЫСЯЧ МЕТАЛЛИСТОВ ЭЛЕКТРОЗАВОДА ПРИВЕТСТВУЮТ ОГПУ.

Верному стражу диктатуры пролетариата и завоеваний Октябрьской революции, зоркому и бдительному часовому на фронте борьбы с остатками внутренней и внешней контрреволюции **14.000 металлистов Электрозавода в день XIII годовщины ВЧК — ОГПУ шлют пламенный привет.**

...Выражаем ОГПУ горячую пролетарскую благодарность и заверяем, что в ответ контрреволюционерам и вредителям мы обязуемся выполнить свою пятилетку в 2½ года...

ПРИВЕТ ВЕРНОМУ СТРАЖУ ОКТЯБРЬСКИХ ЗАВОЕВАНИЙ.

В день 13-й годовщины ОГПУ, верного стража революции, ВЦСПС от имени миллионных масс рабочего класса шлет свой пламенный привет.

13 лет работы ОГПУ — это 13 лет борьбы с контрреволюцией, борьбы со всеми врагами рабочего класса, за укрепление диктатуры пролетариата, за мировую пролетарскую революцию.

Деятельность ОГПУ по раскрытию контрреволюционной «Промышленной партии» вызывает у пролетариата глубокое восхищение и гордость за свое классовое детище, за славное ОГПУ.

Рабочий класс Советского союза под руководством ВКП(б) уверенно продолжает большевистское наступление на капитализм, зная, что охрана революции находится в верных руках.

ПРЕЗИДИУМ ВЦСПС.

МЕТАЛЛИСТЫ ГОТОВЫ ВСТАТЬ В СТАЛЬНЫЕ РЯДЫ ОГПУ.

Боевому и непоколебимому часовому октябрьских завоеваний, бессменному борцу с врагами пролетарской революции — ВЧК — ОГПУ — 350.000 металлистов Московской области шлют пролетарский привет в день XIII годовщины героической работы ленинских чекистов...

Да здравствует железный часовой пролетарской революции — ВЧК — ОГПУ!

Да здравствует вождь и организатор побед рабочего класса — ленинская партия большевиков!

Мособластком ВСРМ.

ПУСТЬ ДРОЖИТ МИРОВАЯ БУРЖУАЗИЯ!

ЛЕНИНГРАД, 19 декабря. (Наш корр.). В цехах ленинградских фабрик и заводов состоялись многолюдные митинги, посвященные 13-й годовщине ОГПУ...

27 тыс. рабочих завода «Красный путиловец» шлют чекистам пламенный пролетарский привет...

Да здравствует ОГПУ — верный страж и разящий меч пролетарской диктатуры!

МЕЧ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ В НАДЕЖНЫХ РУКАХ.

РАБОЧИЕ УРАЛА СОЗДАЮТ УДАРНЫЕ БРИГАДЫ ИМ. ОГПУ.

Рабочие Верхисетского завода шлют свой горячий привет верному стражу пролетарской диктатуры — ОГПУ в день его 13-летнего юбилея...

* * *

Рабкоры Свердловского ж.-д. узла заверяют ОГПУ, что с еще большей энергией будут бороться за выполнение пятилетки на транспорте в три года, организуя решительный отпор оппортунистам всех мастей и оттенков. Рабкоры товарного парка организовали ударную бригаду им. ОГПУ и развернули кампанию за досрочное погашение задолженности по займу «Пятилетка в 4 года».

В Центросоюзе без перемен.

Постановления ЦКК—НКРКИ до сих пор еще не выполнены.

XVI с'езд партии своевременно заострил внимание всей партии на работе потребительской кооперации. Со всей резкостью была вскрыты неповоротливость, неумение итти в ногу со всем социалистическим строительством, элементы нэпманского духа в работе кооперации.

Тем не менее во всей системе потребкооперации, особенно в штабе потребкооперации — Центросоюзе, необходимого перелома еще нет.

Уроки с'езда партии и прошедшей чистки аппарата Центросоюза, в совершенно недостаточной мере усвоены кооперативными органами.

Приходится признать, что слова о «неком нэпманском духе», в потребкооперации, произнесенные с трибуны с'езда, остались неучтенными в работе большого количества потребсоюзов. Многие «горе-кооператоры» остались несмотря на призывы с'езда, на старых горшечных позициях.

Подумать только. Сравнительно недавно, уже после XVI с'езда партии, Центросоюз отправляет своей кооперативной периферии телеграмму-молнию, требуя сообщить состояние снабжения лесосплава. О важности этой хозяйственно-политической кампании распространяться нечего. Вся партийная и советская печать изо дня в день без устали мобилизовывала всю советскую общественность на выполнение этой кампании, а спокойная кооперативная периферия на телеграмму-молнию своего штаба... не отвечает. Вслед первой молнии,—другая, еще более грозная, на которую кое кто вяло откликнулся. Такова «поворотливость», когда речь идет о важнейшей народнохозяйственной кампании. Большую подвижность проявила кооперация, когда зашла речь о продаже «коммерческого сахара».

На телеграфный запрос Центросоюза о так называемом «коммерческом сахаре» в тот же день все союзы откликнулись: «шлите сахар».

О «коммерческом сахаре» сразу откликнулись, а когда стоит вопрос о том, чтобы правильно и своевременно наладить работу с книгой,—тут кооператоры оказываются «немощными старцами», неспособными с места сдвинуться.

За самый короткий период Центросоюз 16 раз менял установку—как и кому следует организовать распространение книги. Установки менялись даже чаще, чем менялись руководители этого забытого в Центросоюзе уголка работы.

* * *

Все помнят недавно прошедшую чистку аппарата Центросоюза. Еще памятны огромные провалы в работе Центросоюза по обслуживанию прошлогодней посевной кампании, прорывы в работе Центросоюза по поднятию уровня реальной зарплаты, игнорирование в работе совхозно-колхозного сектора сельского хозяйства. Достаточно заклеймены были знаменитые центросоюзовские темпы в перестройке аппарата потребкооперации.

ЦКК—РКИ в постановлении от 13 июня 1930 г. наметили пути к улучшению работы Центросоюза, приняли ряд конкретных предложений, обязав Центросоюз выполнить их в установленные сроки.

Полгода прошло со времени постановления ЦКК—РКИ,—срок, вполне достаточный, чтобы усвоить эти решения и осуществить их. Однако, проверка выполнения постановления от 13 июня показала, что **Центросоюз не воспринял уроков чистки, подошел формально к выполнению этого постановления и, что особенно важно отметить, Центросоюз пытается исказить, пытается «по-центросоюзовски» истолковать решения ЦКК—РКИ.** Результат получается плачевный: **постановление ЦКК—РКИ в значительной мере осталось на бумаге.**

* * *

В процессе чистки было выявлено, что вопросы снабжения в аппарате Центросоюза были распылены по 65 отделам, следствием чего являлись параллелизм в работе, разнобой в руководстве снабженческой работой периферии, ряд грубейших искривлений классовой линии в вопросах рабочего снабжения, отсутствие всякого контроля за работой периферии в области снабжения.

Поэтому президиум ЦКК в своем решении предложил Центросоюзу сконцентрировать все снабжение города и села в одном секторе, обеспечив замену существовавшей системы коллегиальной безответственности единым твердым руководством вопросами снабжения.

Проверка показала, что **Центросоюзом это решение не выполнено.** Несмотря на организацию сектора снабжения взамен существовавших до чистки отделов, внутри сектора остались те же управления с коллегиальным разрешением ряда вопросов, те же параллелизм и множественность директив, те же распыленность и бесплановость работы.

Показателем безответственного отношения к вопросам рабочего снабжения служит и тот факт, что, ликвидировав Транпосекцию, **Центросоюз не позаботился о преемственности в работе по снабжению транспортных рабочих.**

Читатели «Правды» помнят, какое сопротивление оказал Центросоюз, когда рабочая общественность поставила вопрос о закрытых распределителях. После сопротивления и отмалчивания Центросоюз вынужден был согласиться с предложением рабочей общественности об организации закрытых распределителей, но не раз'яснил низовой системе, не помог ей должным образом организовать это важнейшее дело.

К этой работе не подошли по-боевому, а в значительной мере эту важнейшую проблему классового распределения товаров, борьбы за выполнение промфинплана свели к общим распределителям и к вопросам техники. В результате система потребкооперации на первый, организационный период была оставлена без необходимого руководства, что в немалой степени об'ясняет ряд крупных дефектов в нынешней работе закрытых распределителей.

Вот как расценивает руководство Центросоюза в области закрытых распределителей представитель иваново-вознесенского ЦРК: «Обращаю ваше внимание на недопустимые циркуляры, которые шлет Центросоюз по закрытым распределителям. Это не анекдот, что посылают девять чертежей и заставляют строить такие магазины, а денег на строительство нет, и мы не имеем возможности их достать сейчас. Эти циркуляры, по-моему, вредительство, а никакой помощи нам не дают, и мы идем по самотеку».

О том, как снабжены закрытые распределители, никто в Центросоюзе сказать не может. В упорной борьбе общественности за освоение 300.000 га под огороды разве Центросоюз оказался на высоте? Подхватил ли он эту идею, мобилизовал ли свою систему и рабочую общественность для осуществления этого мероприятия? Ничуть не бывало.

* * *

В свое время комиссия по чистке аппарата Центросоюза выявила недооценку в аппарате Центросоюза значения работы потребкооперации по обслуживанию социалистического сектора деревни. Произведенная проверка говорит о том, что и в настоящий период вопрос обслуживания совхозов и колхозов выпадает из поля зрения аппарата Центросоюза.

Правление Центросоюза за последние месяцы ни разу не заслушало в полном об'еме вопросов, связанных с обслуживанием совхозов и колхозов.

До сих пор не поставлен контроль за обеспечением снабжения колхозов и совхозов. Только к концу сентября Центросоюз послал бригады по изучению товароснабжения на местах. Отсутствие систематического наблюдения за правильностью и своевременностью отгрузки товара со стороны промышленности приводит к безобразным фактам заброски товаров в несоответствующем ассортименте. К примеру, в Льговский район ЦЧО заброшены дорогие кондитерские изделия, пальто стоимостью до 150 р.; в Леснинский район были заброшены дамские пальто на 12 тыс. рубл. стоимостью до 160 рубл., в Абдулинское район были посланы шелковые чулки, отрезы маркизета и т. д. Вопросам изучения изменений спроса со стороны колхозов и совхозов, изучения ассортимента и качества товаров сектором снабжения не уделено никакого внимания.

Планирование завоза товарных фондов проходит механически: товарные секции сектора снабжения не учитывают особенностей той или другой области, что зачастую приводит к грубейшим извращениям в распределении товаров.

В культурно-политической работе, в особенности во всеобучу и ликвидации неграмотности, вопросы колхозов и совхозов не находят отражения.

Так «повернулся» Центросоюз к выполнению задач по социалистической переделке деревни, так «помогает» Центросоюз осуществить партийный лозунг—к концу пятилетки в основном закончить коллективизацию деревни.

* * *

Одной из причин крупнейших провалов в работе Центросоюза помимо громоздкой засоренности аппарата явилось неправильное организационное его построение.

Требовались коренная реорганизация аппарата и значительное сокращение (почти на 50 проц.) штатов. Постановление президиума ЦКК и коллегии НКРКИ было поэтому в значительной степени направлено к тому, чтобы правильно построить аппарат Центросоюза, максимально децентрализовать торгово-оперативные функции и, сократив штат с 4 236 до 2.150, превратить аппарат Центросоюза в целеустремленный, более гибкий и четко работающий, планово-регулирующий и руководящий штаб потребительской кооперации.

Проверка выполнения постановления ЦКК—РКИ от 13 июня показала, что и **реорганизация аппарата Центросоюза** по существу до сих пор не проведена, несмотря на то, что Центросоюз обязался закончить эту работу к 1 июля 1930 г. Сектор снабжения продолжает оставаться раздробленным, а секторе промышленности только вывеска перекрасилась —назывался «Промсектором», теперь называется «Управлением промышленности», сектор капитального строительства остался со старыми, несвойственными ему функциями, и т. д. и т. п.

Решение о передаче издательства Госиздату не выполнено. Решение ЦКК о ликвидации бухгалтерии не проведено. Представительства краевых потребсоюзов не везде ликвидированы,—и много, много хороших решений осталось висеть в воздухе... Не до них, видите ли, Центросоюзу.

В установлении количества штатных единиц, утвержденного ЦКК—РКИ, штаб потребкооперации оказался непонятливым. Спутал счет. Стоит ли, по мнению Центросоюза, обращать внимание на такую «мелочь», какой является содержание лишних 600—700 чел.

В вопросе о штатах Центросоюз не только не выполнил постановления ЦКК—РКИ, но проявил тенденцию к дальнейшему увеличению числа сотрудников. Недостаточными кажутся Центросоюзу штаты в 2.150 чел., и он преспокойно отодвигает директиву партии в сторону.

XVI с'езд партии требовал иного отношения к партийным директивам: «Безответственность, чиновничье самодовольство, отсутствие **честного и точного** (Подчеркнуто нами. **М. Б.**) выполнения директив партии и правительства являются наиболее опасным и злостным видом бюрократизма. Беспощадная борьба с этим нетерпимым злом, обязательное доведение до конца проверки исполнения должны стать генеральной установкой в борьбе с бюрократизмом» (из резолюции с'езда по отчету ЦКК—РКИ).

Проверка выполнения постановлений ЦКК показала, что в Центросоюзе не было «честного и точного выполнения директив партии и правительства». В таком подходе к выполнению важнейших директив XVI с'езда, постановлений ЦК и ЦКК о кооперации кроются причины того неблагополучного состояния Центросоюза, в котором он до сих пор находится.

Выводы по проверке выполнения решений ЦКК—РКИ должны быть учтены как всей системой потребкооперации, так и шефом Центросоюза—фабрикой Трехгорной мануфактуры.

Шеф должен окружить рабочим кольцом подшефный центросоюзовский аппарат и поставить систематический контроль рабочих над точным выполнением партийных и правительственных директив.

М. БУРОВ.

СИЛЬНЫ МЫ ЛЕНИНСКИМ ЗАВЕТОМ: ВСЯ ВЛАСТЬ СОВЕТАМ.

КОЛХОЗЫ—ПРОЧНАЯ И НАДЕЖНАЯ ОПОРА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ.

НЕ ЗАМАЗЫВАТЬ ИХ ДОСТИЖЕНИЙ В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ!

Проверить правильность учета сданного колхозами хлеба!

В хлебозаготовительной кампании нынешнего года колхозы Урала показали себя организованной силой и действительной опорой советской власти. Трудовой энтузиазм колхозников, выразившийся в различных формах социалистического соревнования и ударничества, в сдаче хлеба по конвейерной системе, в организации встречных планов, красных обозов и общественного буксира, особенно ярко показал ведущую роль колхозов. В результате колхозы Урала сдавали хлеб организованно, в установленные сроки или досрочно, в выполнении плана хлебозаготовок на протяжении всей кампании шли впереди единоличного сектора, превышая темпы последнего на 4—11 проц.

Ведущая роль колхозов, организационные и производственные достижения их ярко показывают единоличникам—беднякам и середнякам, что единоличникам остался единственный уже проверенный на опыте путь—путь в колхозы.

Чувствуя это, кулак пытается использовать все возможности, чтобы замазать ведущую роль, затушевать действительные достижения колхозов и создать у бедняцко-середняцких масс неправильное о них представление. Взять хотя бы такой участок работы, как учет сдачи хлеба колхозами. В Куединском районе выявлены недоучет и обезличивание сданного колхозами хлеба на 29,8 проц., в Марайском—на 50,6 проц. В том же Куединском районе, как правило, хлеб, сдаваемый колхозниками с их необобществленных посевов, учитывается как хлеб единоличников. Нередки факты, когда квитанции выписаны пунктами Союзхлеба на имя колхозов, а хлеб учтен райкоопхлебсоюзом по единоличному сектору.

В общем по 9 районам —Покровскому, Ишимскому, Исетскому, Бродокалмакскому, Пышминскому, Талицкому, Куединскому, Нагайбакскому и Марайскому—недоучтено и обезличено значительное количество сданного колхозами хлеба—23,6 проц. фактической сдачи этих районов. **Все эти факты говорят уже не только о халатном отношении к работе и разгильдяйстве отдельных работников, не только о неукомплектованности счетного аппарата и прочих «об'ективных» условиях, как пытаются об'яснить местные работники. Здесь налицо—работа кулацкой агентуры.**

Дело дошло до того, что даже председатель куединского райкоопхлебсоюза **Пахомов** заявил, будто работа по проверке учета сданного колхозами хлеба только нерационально отнимает время, а подписывая проверочный акт, иронически заметил: «надо подписать, ведь они все же как ни как работали!».

Такое отношение местных работников показывает их политическую слепоту, отвлекает внимание бедняцко-середняцкой массы от вопросов колхозного строительства, раскрывает широкое поле деятельности кулаку и его агентуре, которые стремятся искусственно отгородить массу единоличников—бедняков и середняков—от колхозного движения. Поэтому проверка учета сдачи хлеба колхозами Урала, организованная Колхозцентром и Хлебоцентром, имеет большое политическое значение: **ее задача—выявить не только халатность и разгильдяйство отдельных работников, но и работу кулацкой агентуры, замазывающей достижения колхозного сектора.**

Уральские парторганизации, добившиеся успехов в деле своевременной и организованной сдачи хлеба колхозниками, должны ударить по кулацким и оппортунистическим попыткам смазать эти достижения.

МОСИЕВСКИЙ.

Шефы, отвечайте!

КАК ВЫ ПОМОГАЛИ ВАШИМ ПОДШЕФНЫМ ВЫПОЛНЯТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ И ДРУГИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАМПАНИИ?

КИЕВ, 18 декабря. **(Наш корр.).** Соревнование Харьковского гос. электромеханического завода и киевского завода «Большевик» на лучшую помощь сельскому подшефному району дало положительные результаты. Подшефный киевскому «Большевику» Ржищевский район выполнил план хлебозаготовок. Заводские организации «Большевика» приняли в выполнении плана горячее участие. Рабочие бригады завода каждую декаду выезжали на село. «Большевик» послал в ржищевские села врачебную бригаду, библиотечку, бригаду счетоводов и помог произвести учет имущества колхозов. Рабочий буксир помог крестьянству Ржищевского района выполнить все важнейшие кампании.

Сейчас рабочие «Большевика» через своего арбитра—харьковскую рабочую газету «Пролетарий»—запрашивают рабочих ХГЭЗ, как они помогли подшефным селам выполнить план хлебозаготовок и другие кампании. Рабочие бригады котельного и литейного цехов просят заводской комитет ХГЭЗ открыть митинг-перекличку, чтобы выяснить, как проходит соревнование. Рабкоры и редколлегия «Мартена» требуют от газеты ХГЭЗ «Генератор» ответить, что она практически сделала, чтобы подшефные ХГЭЗ сельские районы выполнили свои планы.

ОТ РЕДАКЦИИ. Приветствуя инициативу рабочих киевского завода «Большевик» в организации митинга-переклички, «Правда» ждет от рабочих коллективов и шефских организаций сообщений о том, в чем конкретно выразилась с их стороны помощь подшефному району, колхозу или селу в деле успешного выполнения хлебозаготовительного плана.

Кулаки и оппортунисты срывают хлебозаготовки.

КИЕВ, 18 декабря **(Наш корр.).** Полонский район занесен на черную доску за срыв хлебозаготовительного плана. После этого район был взят на буксир районной конференцией бедноты Шепетовского района. Бригада, выехавшая из Шепетовского района в Полонский, выявила на месте возмутительные факты самого открытого оппортунизма. Районные организации составили хлебозаготовительный план так, что каждый колхозник в среднем должен сдавать хлеба в 2—3 раза больше, чем единоличник. Такое явление отмечено в целом ряде сел. Руководители райживотноводсоюза, райторга, райзу не знали, что делается на местах; не знали, доведены ли твердые задания до кулацкого двора и как они выполняются. А в это время кулацкие хозяйства выполняли свои задания темпами, в три раза меньшими, чем все село. В селе Онацковцы 19 кулацких хозяйств не сдали ни одного кило хлеба, а 40 кулацких хозяйств выполняют план за счет сдачи яровых.

Райживотноводсоюз, райторг и представитель Союзхлеба не знают точно, сколько хлеба уже заготовлено. Комиссии содействия в целом ряде сел хлебозаготовкам не содействуют, а срывают их. Нередки случаи, когда сами члены сельсоветов и члены комиссий содействия еще не сдали своих излишков (с. Новая Лабунь, Юровщина).

В БОЛЬШЕВИСТСКОЕ НАСТУПЛЕНИЕ НА ЛЕСНОМ ФРОНТЕ. КОЛХОЗНИКИ — В ПЕРВЫЕ РЯДЫ УДАРНИКОВ!

МЕТОДАМИ САМООБЯЗАТЕЛЬСТВ ОБЕСПЕЧИТЬ МАССОВЫЙ ВЫХОД ЛЕСОРУБОВ В ЛЕС.

РАБОТАТЬ УДАРНО.

Лесозаготовки проходят крайне неудовлетворительно. Из основных лесозаготовительных районов ни один не выполнил плана ни по рубке ни по вывозу. Все тресты и леспромхозы об'ясняют полученные темпы заготовок недостатком рабочих вследствие плохой работы органов труда.

Нет сомнения, что значительная доля вины за нехватку рабочих падает на Наркомтруд и его органы на местах. Но также несомненно, что в не меньшей степени вина ложится на лесные организации, на партийные и общественные организации лесозаготовительных районов, которые не развернули массовой работы вокруг вербовки рабочих и лесозаготовок вообще.

Ссылки на то, что другие хозяйственно-политические кампании якобы тормозят вербовку рабочих, есть не что иное, как правый оппортунизм на практике. Что это так, об этом говорят все данные о ходе лесозаготовок и, в частности, помещаемый ниже материал о Красноярском районе.

Здесь сумели увязать кампанию по перевыборам советов с лесозаготовками, и это нисколько не повредило работе. Наоборот, ряд сел и колхозов после перевыборов немедленно отправлялся в лес, выставляя вдобавок встречные планы заготовок. Вот этого уменья—сочетать лесозаготовки—важнейшую задачу лесозаготовительных районов — с другими очередными задачами нехватает многим и многим районам, а отсюда те крупнейшие недочеты, которые мы имеем на сегодняшний день.

Особый квартал на исходе, но вслед за ним прямо и непосредственно начинаются заготовки по плану 1931 года. Поэтому все недочеты и ошибки должны быть немедленно на ходу ликвидированы с тем, чтобы максимально развернуть работу в ближайшие дни и недели и перекрыть тот недобор, который у многих трестов образовался. А главное, нужно усилить общественное внимание к лесозаготовкам и всю работу поставить на боевые темпы.

КРАСНОЯРСКИЙ РАЙОН ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ РАЗВЕРТЫВАЕТ ВЕРБОВКУ ЛЕСОРУБОВ.

ИРКУТСК, 19 декабря. **(Наш корр.).** Заготовки леса по Восточно-Сибирскому краю на 10 декабря выполнены на 20 проц. задания особого квартала, заготовка дров—на 14 проц., вывозка—только на 6 проц. Ничтожные результаты заготовок об'ясняются тем, что краевые и местные организации к заготовкам вплотную не приступили. До сих пор районы считают эту работу второстепенной. Проведение самообязательств никуда не годно. Куйтунский рик, например, запретил выезд в лес гражданам, не выполнившим хлебозаготовки, чем затягивает и хлебо- и лесозаготовки. В тулуновском рике утверждают, что в районе нет кулаков, и на этом основании твердые задания не даны. Крайколхозсоюз бездействует по части привлечения к лесозаготовкам колхозов. Неудовлетворительно поставлены общественное питание, снабжение прозодеждой и медпомощь.

На этом фоне оппортунистической бездеятельности, разгильдяйства выделяется **Красноярский район, сумевший увязать перевыборную кампанию в советы с мобилизацией общественного внимания к лесозаготовкам.** Минский сельсовет 11 декабря закончил перевыборы, 12-го и 13-го крестьяне дружно двинулись в лес. Лукинский колхоз в порядке встречного плана обязался дополнительно заготовить 200 кубометров, Хазанский колхоз — 1.500 кубометров. Колхозники заявили, что Сибкомбайн должен получить лес полностью и в срок.

ВИНОВАТ СИБЛЕСТРЕСТ.

ПЛАН НЕ ВЫПОЛНЕН. РАБОЧАЯ СИЛА ИСПОЛЬЗУЕТСЯ НЕРАЦИОНАЛЬНО.

НОВОСИБИРСК, 19 декабря. (Роста). На 10 декабря задание особого квартала по заготовке деловой древесины Сиблестрестом выполнено всего на 13,2 проц., заготовка дров — на 14,1 проц. Еще хуже с вывозкой. Деловой древесины вывезено 10 проц. Самым отсталым является один из наиболее крупных лесозаготовительных районов — Барнаульский. На местах нет никакой системы по рациональному использованию рабочей силы. Даже имеющаяся рабочая сила не дает выработки пропорционально своей численности. **В срыве плана лесозаготовок виноват целиком аппарат Сиблестреста, не сумевший использовать имеющиеся ресурсы.**

Снабжение древесной угольной промышленности края под угрозой.

НЕМЕДЛЕННО ОТГРУЗИТЬ ЛЕС ДЛЯ ДОНБАССА.

ТЫСЯЧИ ВАГОНОВ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ ЖДУТ ОТПРАВКИ.

Для отправки леса в Донбасс Севстлесу срочно требуется три тысячи вагонов. Заводы Нижегородского края ежедневно выбрасывают на свои склады огромное количество пиломатериалов. В Алатыре на сегодняшнее число материалы имеются на 1.200 вагонов. Кроме того, ежедневный приток с заводов равняется 25 вагонам. В Мантурове скопилось леса на 500 вагонов вместо обычных шестидесяти. В Арзамасском районе без движения лежат пиломатериалы на тысячу вагонов. То же в остальных районах.

Подача вагонов не превышает 8 проц. потребности. НКПС не выполняет своих обязательств. Нужно установить строгий общественный контроль над подачей порожняка.

Со всех концов Советского союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

◆ **КОКАНДСКИЙ РАЙОН КОЛЛЕКТИВИЗИРОВАН НА 73 ПРОЦ.** В Кокандском районе прилив в колхозы продолжается. За последнее время организовалось 15 новых колхозов, об'единивших 770 хозяйств. В старые колхозы вступило около 1.000 хозяйств. Араванский участок коллективизирован на 100 проц. Удельный вес колхозного сектора по всем районе достиг 73 проц.

◆ **ПОЛОВИНА БЕДНЯЦКИХ И СЕРЕДНЯЦКИХ ХОЗЯЙСТВ КРЫМА ОБ'ЕДИНЕНА В КОЛХОЗЫ.** Рост коллективизации Крыма продолжается и после окончания осеннего сева. К 10 декабря в колхозы об'единено 46.124 хозяйства, или 54,9 проц. всего числа бедняцких и середняцких хозяйств. Перед началом сева процент коллективизации составлял 43, 1 проц.

◆ **ОТКРЫТА ПЕРВАЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ ФАБРИКА-КУХНЯ.** В Ленинском районе открылась первая в Азербайджане фабрика-кухня. Пропускная способность фабрики — 35 тысяч блюд, в том числе 2.000 диэтических. Стоимость фабрики 700 тысяч рублей. Фабрика построена по последнему слову техники. В 1931 году в Азербайджане намечается строительство еще 8 фабрик-кухонь.

◆ **НЕ ПОЗЖЕ 30 ДЕКАБРЯ МОСКВИЧИ ПОЛУЧАТ ЗАБОРНЫЕ КНИЖКИ.** Для быстрейшей раздачи заборных книжек жителям Москвы организовано 37 участковых бюро. Во всех бюро работают инструктора МОСПО. Не позже 30 декабря все жители Москвы получат на руки свои заборные книжки.

◆ **НОВАЯ ФАБРИКА-КУХНЯ.** В Пролетарском районе (Москва) строится фабрика-кухня мощностью в 12.000 обедов в одну смену. При фабрике-кухне будет организован техникум кулинарии.

◆ **АРТЕЛЬ ИМЕНИ ПЕТРОВСКОГО ИДЕТ ВПЕРЕДИ.** В селе Пехах (Украина) с.-х. артель им. Петровского, участвующая во всесоюзном конкурсе на лучший колхоз, деятельно готовится к весеннему севу. Артель первая в районе заканчивает очистку семян и уже закончила ремонт с.-х. машин к весенней посевкампании.

◆ **ЗАПАСЫ КАНСКИХ УГЛЕЙ ИСЧИСЛЯЮТСЯ В 50 МЛРД. ТОНН.** Из Томска получены дополнительные материалы о Канском угольном бассейне от инженера Аргентова, производившего разведку угля в 1905 г. В окрестностях села Бородина, Рыбинского района, были пройдены скважины и обнаружен пласт мощностью в 30 метров, имеющий небольшую прослойку глины. Полная мощность пласта не выяснена. Запасы канского угля исчисляются в 40—50 млрд. тонн.

◆ **ДОМ КУЛЬТУРЫ СОВТОРГСЛУЖАЩИХ.** К 25-летию союза совторгслужащих в Ленинграде закончена постройка союзного дома культуры. В доме оборудован театральный зал на тысячу двести мест, лекционный и гимнастический залы, детский флигель, большая библиотека, пятьдесят клубных комнат и т. п. Постройка обошлась в полтора миллиона рублей.

◆ **ЛЬНОЗАГОТОВКИ СНИЖАЮТСЯ.** За последнюю пятидневку в Ленинградской области заготовлено льна меньше, чем в предыдущие. На 15 декабря заготовительный план выполнен лишь на 32 проц. То же самое наблюдается и на заготовках льносемян.

◆ **ПЕРВЫЙ МОЛОЧНЫЙ СОВХОЗ НА АПАТИТОВЫХ РАЗРАБОТКАХ.** На апатитовых разработках организовался первый большой огородно-молочный совхоз «Индустрия», охватывающий площадь в 6 тыс. га. Строится скотный двор на 400 коров. Уже в январе стадо совхоза будет доведено до 100 голов.

◆ **СНЕЖНЫЙ БУРАН НА ДОРОГАХ ЮГА.** В НКПС получены сведения о снежном буране на Екатерининской, Донецкой, Сев.-Кавказских, Южных и Юго-Западных жел. дор. Работа станций сильно затруднена. Движение поездов идет с перерывами. Нарушена связь между Грозненским и Краснодарским районами. В районе Полтава-Бахмач—метель, в Кременчугском районе—ледяной дождь. Нарушена связь Киева с Одессой.

На Екатерининской ж. д. бурей повалено 900 телеграфных столбов. Часть товарных поездов брошена в пути. Для расчистки путей отправлены снегоочистители.

ГЛАВЛИТ № А 66563. Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.